

공공건물 유희공간의 시민친화적 활성화 방안

-도시기획부-



공공건물 유희공간의 시민친화적 활성화 방안

연구 목적 및 시민공간 활성화 방안 요약

□ 연구 목적

- 과천시민회관을 더욱 시민친화적이고 지역통합 역할을 하는 생활 인프라로 변모시킬 수 있는 시민공간 조성방안 제시
- 과천시 전역을 대상으로 시민공간 활성화 방안을 논의할 수 있는 여건 조성

□ 시민공간 활용 기본방향

- ① 공공성 및 지속가능성을 고려한 시민공간 활용
- ② 시민 수요나 현실 여건을 반영한 시민공간 활용
- ③ 시민 특성이나 역량을 고려한 시민공간 활용

□ 시민공간 활성화 기본원칙

- ① 공공이 소유한 공간보다 시민이 함께 공유하는 공간으로
- ② 공동체 거점 또는 활성화 촉매가 되는 공간으로
- ③ 고정된 공간보다는 유연하고 가변적인 공간으로
- ④ 하나의 대규모 공간보다는 여러 개의 작은 공간으로
- ⑤ 관이 주체가 되기보다는 시민과 전문가가 주체가 되는 공간으로
- ⑥ 공급되는 공간보다는 수요맞춤형 공간으로
- ⑦ 신규 조성보다는 기존 공간의 재배치 또는 재활용으로
- ⑧ 조성보다는 이용과 관리를 중심으로

□ 과천시민회관 시민공간 활성화 방안

① 도시공사 업무공간 리뉴얼을 통한 시민 커뮤니티 공간 조성

- (문 제 점) 열악한 업무환경 (현황 10.97㎡ / 정부가이드라인 56.53㎡이하)
외부인 출입이 자유로워 업무 안전성 및 보안성 취약
- (개선방안) 업무공간 이전, 다양한 활동이 가능한 커뮤니티 공간 조성
- (조성사례) 런던시청 시의회실, 커뮤니티하우스 마실

② 미니도서관.실내정원 조성, 유리벽 철거를 통한 지하1층 시민공간 조성

- (문 제 점) 빙상장과 연결된 유리벽에 결로 발생 등 시설물 관리 어려움
자연채광, 환기부족으로 인한 쾌적성 부족
- (개선방안) 유리벽을 단열벽으로 교체, 미니도서관 및 실내정원 조성
- (조성사례) 서울대학교 시흥캠퍼스 복합문화공간 등

③ 숲속 쉼터 조성, 알뜰장터 운영을 통한 광장 공간 시민공간 조성

- (문 제 점) 유동인구에 비해 볼거리, 즐길 거리 부족으로 활용성 부족
강한 햇볕 등을 피할 수 있는 공간의 쾌적성 부족
- (개선방안) 알뜰장터 등 마켓 운영, 도로변 조경 정비 후 숲속 쉼터 조성
- (조성사례) 광화문광장 광장숲, 광화문광장 마켓 등

④ 옥상공원 개방을 통한 별관 옥상 공간 시민공간 조성

- (문 제 점) 녹지공간으로 구성되어 있으나 일반 시민 출입이 불가능함
- (개선방안) 공사 업무공간 이전 시 자유로운 시민공간으로 활용
- (조성사례) 서울로 7017 연결 서울역옥상정원

⑤ 옥상공원 조성, 입주시설 유치를 통한 체육관 옥상 공간 시민공간 조성

- (문 제 점) 출입이 통제되어 있으나 인적·물적 사고위험 존재
- (개선방안) 옥상공원으로 조성하여 일반시민에게 개방
제로웨이스트샵을 유치하여 자연스러운 개방 공간 관리 도모
- (조성사례) 서울역옥상정원, 제로웨이스트샵 알맹상점, 일본 지정관리자제도

□ 과천시 시민공간 활성화 확대 방안

① 양재천 등 수변공간 재정비를 통한 시민공간 조성

- (문 제 점) 유동인구 대비 지역사회에 대한 사회·경제적 기여 부족
보행·전거도로 이외의 특이시설이 없는 단조로운 공간 활용
- (개선방안) 수변공간 정비 후 다양한 행사 유치를 통한 지역 명소 조성
경사진 수변녹지공간을 활용한 공공시설 설치
- (조성사례) 런던 템즈강변 마켓, 서울 은평구 불광천어르신쉼터

② 공영주차장 부지를 활용한 시민공간 조성

- (문 제 점) 지역에 따른 공영주차장 유·무료 운영으로 이용자 혼란 가중
포화된 주거지 주차문제에 따른 주거환경 및 주차난 악화
- (개선방안) 주차시설과 주거시설, 상업시설 등을 결합한 복합개발 추진
도로변 공영주차장 일부 구획을 노상쉼터 등으로 공간 활용
- (조성사례) 서울 강남구 도산공원 복합건축물 및 공영주차장 조성사업
서울 동작구 청석·한누리 공영주차장 행복주택 복합화 사업
미국 샌프란시스코 Parklet Project

③ 모델하우스를 재활용한 시민공간 조성

- (조성방안) 재건축 및 도시개발에 따른 공동주택 모델하우스 철거 대신
세미나, 발표회, 전시 등을 할 수 있는 다목적 공간으로 활용
- (조성사례) 서울 종로구 명동 커뮤니티하우스 마실

■ 목 차 ■

★ I . 시작하는 글 ★	1
1. 연구의 배경 및 목적	1
2. 연구의 범위 및 방법	3
★ II . 도심 시민공간의 가치 ★	5
1. 도심 시민공간의 개념 및 가치	5
2. 도심 시민공간 조성의 기본 방향	11
3. 시민공간 조성단계	14
4. 소론	16
★ III . 시민공간 조성 사례 ★	18
1. 공공공간 관련 선행연구	18
2. 국내 시민공간 조성 사례	22
3. 해외 시민공간 조성 사례	28
4. 소론	34
★ IV . 과천시민회관 시민공간 현황 및 활성화 방안 ★	35
1. 도시공사 업무공간 리뉴얼을 통한 시민커뮤니티 공간 조성 -	36
2. 시민회관 내부 시민공간 조성	39
3. 시민회관 외부 시민공간 조성	41

★ **V. 과천시 시민공간 활성화 확대 방안** ★ 49

1. 양재천 등 수변공간 재정비를 통한 시민공간 조성 49
2. 공영주차장 부지를 활용한 시민공간 조성 52
3. 모델하우스를 재 활용한 시민공간 조성 53

★ **V. 마무리하는 글** ★ 55

★ **참고문헌** ★ 57

◆ 표목차 ◆

〈표 II-1〉 법체계 속에서의 공공공간 유형	7
〈표 II-2〉 공공공간 및 시설 관련법	8
〈표 II-3〉 시민공간의 기능 및 특성	11
〈표 II-4〉 시민친화적 공간 기능	12
〈표 II-5〉 시민친화적 공간 배치	12
〈표 II-6〉 시민친화적 공간 특화 활용	13
〈표 III-1〉 도시 공공공간의 어메니티 추구형 장소마케팅 전략 연구	19
〈표 III-2〉 도시 이미지속의 공공공간계획에 대한 연구	19
〈표 III-3〉 중소도시의 도심 활성화 전략으로 공공공간 마스터플랜 수립방안 연구	20
〈표 III-4〉 대전광역시 도시계획시설로서 광장의 공간구성과 이용실태에 관한 연구	20
〈표 III-5〉 도심 공개공지 실태분석 및 확충방안에 관한 연구	21
〈표 III-6〉 도시 공공공간 이용 활성화 연구	21
〈표 III-7〉 시민친화형 공공건축 리뉴얼 활성화방안 연구	22
〈표 III-8〉 2018년 시범사업	23
〈표 III-9〉 2019년 지역사회 활성화 기반조성 사업	23
〈표 III-10〉 2021년 혁신도시 어린이·가족 특화 공간 조성 사업	24
〈표 III-11〉 서울 시민청	25
〈표 III-12〉 경북도청 이전부지 활용방안 연구	26
〈표 III-13〉 경북도청 이전부지 시설 도입 및 주요 기능	26
〈표 III-14〉 대전시청사 시민공간의 시민친화적 활용방안 연구	27
〈표 III-15〉 대전시청사 주요 시민공간별 공간 조성 방향	28
〈표 III-16〉 영국 런던 시청, More London	29
〈표 III-17〉 미국 필라델피아 역전 주차공간 개선 프로젝트	30

<표 III-18> 영국 런던 BOXPARK	31
<표 III-19> 미국 샌프란시스코 Ciencia Publica Parklet Project	32
<표 III-20> 영국 출리 오픈카페	33
<표 III-21> 일본 오이타현 Oita Prefectural Art Museum	33
<표 III-22> 시민공간 이용 활성화 성공 요인	34
<표 IV-1> 도시공사 업무공간 시민공간 조성 방안	39
<표 IV-2> 과천시민회관 지하 1층 시민공간 조성 방안	41
<표 IV-3> 과천시민회관 광장 공간 시민공간 조성 방안	44
<표 IV-4> 과천시민회관 별관 옥상 공간 시민공간 조성 방안	46
<표 IV-5> 과천시민회관 체육관 옥상 공간 시민공간 조성 방안	48
<표 V-1> 양재천 수변공간 시민공간 조성 방안	51
<표 V-2> 공영주차시설 공간 시민공간 조성 방안	53
<표 V-3> 모텔하우스를 재활용한 시민공간 조성 방안	54

★ 그림목차 ★

<그림 I-1> 연구 흐름도	3
<그림 II-1> 도시내 공공공간의 구분	6
<그림 IV-1> 과천시민회관 전경 및 증축부분	35
<그림 IV-2> 과천시민회관 본관 공간 구성	36
<그림 IV-3> 도시공사 업무공간 평면도 및 운영 현황	38
<그림 IV-4> 과천시민회관 지하 1층 현재 모습	40
<그림 IV-5> 과천시민회관 광장 공간 모습	43
<그림 IV-6> 과천시민회관 별관 옥상 공간 모습	45
<그림 IV-7> 과천시민회관 체육관 옥상 공간 모습	47
<그림 V-1> 양재천 등 수변공간 모습	50

I . 시작하는 글

I . 시작하는 글

1. 연구의 배경 및 목적

지금 우리 사회는 주민의 일상생활과 밀접한 공공공간에 대한 양적 확장과 동시에 질적 향상에 대한 요구가 계속해서 증가하고 있다. 하지만 이와 같은 요구는 새로운 공간을 만들어내지 않는 한 그 실현이 어려운데 그 이유는 공간이 가지는 유한성 때문이다. 특히 도시 발전단계의 끝자락에 위치하고 있는 도심에서의 공공공간 확대는 더욱 어려운 문제라서 이 해결을 위해 공공공간의 가치와 필요성을 다시 살펴보고 지역사회 담론을 모아 새로운 대안을 마련하는 다양한 방법들이 시도되고 있다.

더욱이 최근 소득증가와 문화수준 향상에 따른 건축물과 도시환경의 품격 및 생활공간의 질적 향상에 대한 기대수준이 높아짐에 따라 정부 역시 국민 삶의 질 개선을 위한 생활인프라 확충정책 추진에 박차를 가하고 있어 점점 더 그 속도가 빨라지는 경향이 나타나고 있다.

이처럼 도심에 보다 다양한 공공공간을 조성하고 새로운 운영 방법들이 끊임없이 고민되는 것은 도시에 조성된 좋은 공공공간을 통하여 얻을 수 있는 효과가 매우 다양하고 광범위하기 때문인데 그 분야는 일반적으로 경제·사회·문화·환경·교육 등으로 나누어 볼 수 있다.

먼저, 경제적으로는 특색 있는 공공공간이 조성되게 되면 도시의 경쟁력이 강화되고, 이에 따라 관광 등 도시의 경제력 향상효과를 얻을 수 있다.

사회적으로는 커뮤니티 활성화로 지역사회의 통합을 유도해 범죄예방 및 감소효과가 있어 주민 일상생활의 안전성을 확보할 수 있다.

문화적으로는 도시 또는 지역의 정체성을 확보하는데 기여하고 지역 주민의 문화향유 기회를 제공하는 기능을 갖는다.

통상적으로 공공공간은 공원, 녹지, 수변 등 친환경적인 공간형태를 갖기에 기후변화 대응 및 다양한 생물서식지로서의 가치와, 대기오염과 소음감소 등의 효과가 있다.

마지막으로 공공공간은 다양한 주민 교육장소로 활용할 수 있어 참여를 통해 주

민의식을 향상시키는 기능을 가지고 있다.

이처럼 중요한 역할을 하는 공공공간을 성공적으로 조성하고 활성화하기 위해서는 지역 특성이나 여건 등을 고려하여 다양한 주체와 함께 그 방법이 함께 모색되어야 한다.

475년 고구려 울목군으로 시작된 과천시는 1413년 조선시대 과천현으로 개칭하면서부터 지금의 과천이라는 지명이 계속해서 사용되고 있다. 과천시는 우리나라 국가정책에 의한 신도시가 시작된 1962년 이후 1970년대 들어 서울 강북 도심의 과밀문제 해소를 위해 추진된 서울 영동, 잠실과 함께 개발된 수도권 소도시로 1982년 정부서울청사 역할을 분산할 목적으로 주요 정부청사가 과천으로 이전하면서 행정도시로의 면모를 갖추 1986년에 시로 승격된 수도권 지방도시이다.

현재 과천시는 정부청사와 과천시청 등 주요 공공시설이 위치해 있는 중심생활권과 지식정보타운이 들어선 남부생활권, 수도권 3기 신도시가 추진되고 있는 북부생활권 등 3개 권역으로 나뉘어져 있고, 남부생활권과 북부생활권 중심으로 대규모 변화가 일어나고 있어 중심생활권에서 양 생활권을 통합할 수 있는 기능조성과 역할이 수행되지 않는다면 크지 않은 과천시는 남북생활권으로 단절되는 최악의 상황을 맞이할 수도 있다.

또한 그동안 과천시에 사회·정치·경제·문화 등 모든 면에서 많은 영향을 미치고 있던 정부청사가 2012년부터 세종시로 이주하고 그 청사건물에 대신 입주해 있던 방위사업청 같은 기관 역시 이전이 추진되고 있어 지금까지 과천시에서 중심적인 역할을 하던 청사건물에 대한 활용방안 검토가 그 어느 때보다 필요한 시점이다. 하지만 정부청사는 정부가 소유하고 있는 행정재산에 해당하여 그 활용을 결정함에 있어 지역사회 의견과 요구가 반영되는 것이 쉽지 않은 것이 현실이다.

따라서 본 연구는 일상생활과 밀착되어 있어 이용성이 높은 공공건물을 시민친화적이고 지역사회 통합의 역할을 하는 생활인프라로 변모시켜 시민의 이용을 활성화하고 이용가치를 확대시킬 수 있는 구체적인 공공공간 조성 방안과 활용 방향을 제시하여 시민친화 공공공간 확산을 과천시민회관을 포함하여 과천시의 모든 공공건물에 적용함은 물론 과천시 전역을 대상으로 시민공간 활성화 방안을 논의할 수 있는 지역여건 조성하는 것을 목적으로 한다.

2. 연구의 범위 및 방법

2.1 연구의 범위

이번 연구의 공간적 범위는 시민공간을 조성하는 대상 공공건물을 과천시민회관(이하 시민회관)으로 우선 설정하고, 시민친화적인 공공공간을 확산할 수 있는 과천시 전역을 연구범위에 포함하였다.

내용적 범위로는 공공건물 유희공간의 시민친화적 활용을 위해 ‘시민공간’이라는 개념은 물론 공공건물을 활용할 수 있는 공공공간의 개념과 그 가치, 공간조성을 위한 기본 방향, 또한 공간 조성사례, 마지막으로 시민친화적 시민회관 공간 활성화 방안과 과천시 시민(공공)공간 활성화 확대 방안을 제안하였다.

2.2 연구의 방법

이번 연구의 주요 내용인 시민친화적 시민회관 공간 활성화 방안 도출을 위하여 먼저 시민공간 활용 트렌드를 관련 선행연구 등 자료와 건물 내 시민공간 활성화라는 협의의 공공공간 활성화 경향을 분석하였다.

이어서 시민공간 활용방향을 설정하고, 온·오프라인상 자료를 통해 이와 관련된 실태조사 후 시민회관 시민친화적 공간 활성화 방안과 과천시 시민공간 확대 방안을 제시하였다.

<그림 1-1> 연구 흐름도

시민공간 활용트렌드 검토	◦ 공공공간 활성화 관련 선행연구 등 자료 분석 ◦ 협의의 공공공간(건물내 시민공간) 활성화 경향분석
시민(공공)공간 활용방향 설정	◦ 시민(공공)공간의 가치 및 기능 정의 ◦ 과천시민회관에 적용가능한 시민친화적 공간 운영방향
시민공간 활성화 실태조사	◦ 국내외 시민공간 조성 사례 조사 ◦ 과천시 시민공간 조성 및 운영 현황 조사
개선방안 제시	◦ 시민회관 내 시민친화적 공간 활성화 방안 도출 ◦ 과천시 시민공간 활성화 확대 방안 제시

본 연구는 「도시 공공공간 이용 활성화 연구」(2017), 「대전시청사 시민공간의 시민친화적 활용방안 연구」(2019), 「도시 내 공공공간의 활용실태 조사 및 효율적 조성을 위한 제도개선 연구」(2012), 「유휴시설을 활용한 지역문화공간 조성 연구」(2009) 등의 자료를 바탕으로 도시에서 시민친화적 공공공간 조성의 특징과 추세를 파악하고, 유휴·저활용 시설에 대한 각종 공공공간 활성화 정책, 공간적 특색에 따라 참신한 아이디어로 시민공간을 조성한 사례 등을 참고하여 실효성 있는 과제를 발굴·제안하고자 노력하였다.

Ⅱ . 도심 시민공간의 가치

II . 도심 시민공간의 가치

1. 도심 시민공간의 개념 및 가치

지방자치시대 이후 공공건물은 직접 사용자인 직원뿐만 아니라 이용자인 지역주민들을 위한 공간으로 인식되어 시민에게 편의를 제공해야 할 필요성이 높아지고 있다. 시민공간은 바로 이런 취지에 부합하는 공간개념으로 공공성과 상징성을 가지고 있는 공공건물 내부 또는 외부에 지역민을 위해 조성된 공간이라 할 수 있다.

한편 강은진, 최상현(2014)의 선행연구에 따르면 공공청사의 시민공간을 대상으로 하여 시민 문화기능에서 다양한 시민활동이 이루어지는 물리적 공간을 제공함과 동시에 문화의 향유를 가능케 하는 목적으로 계획되어 유사한 의미를 가진 ‘시민 문화공간’이라는 용어로 공간계획 특성 및 개선방안에 대한 연구를 진행하기도 하였다.

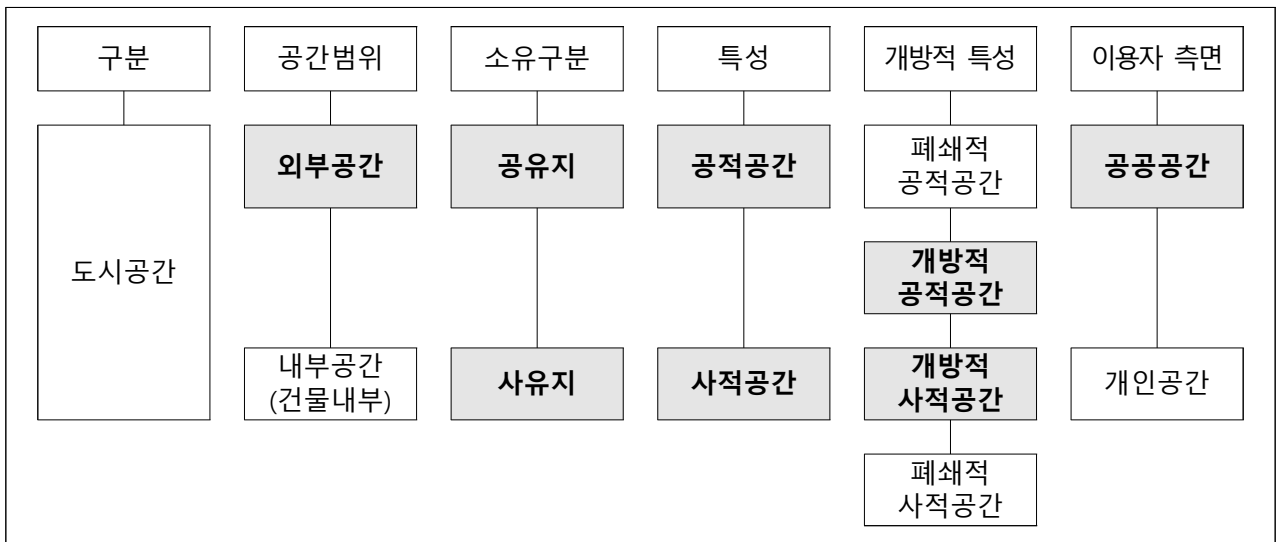
결국 시민공간에 대한 개념은 양승희, 염인섭(2019)의 정리와 같이 시민들의 생활이 자연스럽게 확장되는 공간으로 시민단체들의 활동을 돕고 각종 행사를 치를 수 있는 공간으로 정립할 수 있다.

도시에서의 삶의 질 개선과 쾌적한 생활환경에 대한 사회적 관심이 증가하면서 이와 같은 시민공간의 중요성이 더 커지고 있는데, 이와 유사한 개념으로 공공공간이 있다. 국가건축정책위원회(2012)의 자료에 따르면 공공공간은 도시공간의 접근성, 연속성, 통합성을 확보하는 데에 중요한 요인으로 작용하여 도시환경의 질을 좌우하는 요소로 작용한다. 일반적으로 도시공간에서의 공공공간이란 공공이 자유롭게 이용할 수 있는 공유지 또는 사유지를 말하며, 도시 내 삶의 질 향상과 커뮤니티 재생이 사회적 이슈로 부각되고 있는 가운데, 도심공간의 환경개선을 위한 물리적 거점으로서 공공공간의 역할이 주목되고 있으며, 도시 생활에서 가장 많이 이용하는 공간으로, 이동과 만남 등 다양한 활동이 일어나는 장소로 도시 기반시설로 설치가 필요한 것은 법에 의해 도시계획시설로 지정하여 계획·관리하고 있다.

도시 내 공공공간은 도시공간 중 공유지와 사유지의 내·외부 공간 중에서 공적공간과 사적공간을 모두 포함하며 개방성을 가지고 있다는 특징을 가지며 바로

이와 같은 점에서 이번 연구에서 다루고자 하는 시민공간의 특성과 많은 유사점이 있다.

<그림 II-1> 도시내 공공공간의 구분



자료: 국가건축정책위원회 (2012). 「도시 내 공공공간의 활용실태 조사 및 효율적 조성을 위한 제도개선 연구」

법체계 속에서의 공공공간의 유형은 다음 표와 같은데 이 유형은 공공건물 내 시민공간 조성을 제안하려고 하는 이번 연구와는 거리가 있어 보인다. 다만 이와 같은 개념상의 거리는 시민공간이 시민의 다양한 이용목적과 효능을 위해 적극적으로 제공되는 기능적인 시설공간인데 반해 법에 근거한 공공공간은 도시에 부여되는 최소한의 공공시설 설치 의무기준을 규정한 소극성에 기인하는 것으로 판단된다.

〈표 II-1〉 법체계 속에서의 공공공간 유형

구분공간특성			
도시기반시설 관련	도시 공원	생활권공원	국토의 계획 및 이용에 관한 법률 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률
		소공원, 어린이공원, 근린공원	
		주제공원	
		역사공원, 문화공원, 수변공원, 묘지공원, 체육공원	
	녹지	완충녹지	
		경관녹지	
		연결녹지	
	도로	일반도로	도로교통법 도로법 도시계획시설의 결정구조 및 설치기준 에 관한 규칙
		보행자전용도로	
		자전거전용도로	
	광장		국토의 계획 및 이용에 관한 법률 도시계획시설의 결정구조 및 설치기준 에 관한 규칙
	공공공지		
	하천		
	유수지		
건축물 관련	공개공지		건축법
	대지안의 조경		
주택단지 관련	녹지 및 휴게시설		주택법
	어린이놀이터, 유아놀이터 및 주민운동시설		

자료: 국가건축정책위원회 (2012). 「도시 내 공공공간의 활용실태 조사 및 효율적 조성을 위한 제도개선 연구」

그러나 현행 법 체계 속에서 이번 연구에서 논하고자 하는 시민공간과 유사한 공공공간과의 연관성 있는 부분은 도시기반시설과 관련된 부분 중 공공문화체육 시설이 해당하며 각각의 공공공간 유형과 근거법 및 결정기준, 조성 및 시설 설치 기준 등은 다음과 같다.

〈표 II-2〉 공공공간 및 시설 관련법

구분			근거법
교통시설	도로	일반도로	-국토의 계획 및 이용에 관한 법률 -도로법 -도로교통법 -도시계획시설의 결정.구조 및 설치기준에 관한 규칙
		보행자 전용도로	
		자전거 전용도로	
		고가도로	
		지하도로	
공간시설	도시공원	생활권 공원	-국토의 계획 및 이용에 관한 법률 -도시공원 및 녹지 등에 관한 법률
		주제공원	
	녹지	완충녹지	
		경관녹지	
		연결녹지	
	광장		-국토의 계획 및 이용에 관한 법률 -도시계획시설의 결정.구조 및 설치기준에 관한 규칙
	공공공지		
공공문화체육시설	학교		-국토의 계획 및 이용에 관한 법률 -도시계획시설의 결정.구조 및 설치기준에 관한 규칙 -유아교육법 -초·중등교육법 -고등교육법 -경제자유구역및제주국제자유도시의외국교육기관설립운영에 관한특별법
	공공청사		-국토의 계획 및 이용에 관한 법률 -도시계획시설의 결정.구조 및 설치기준에 관한 규칙
	문화시설		-공연법 -도서관법 -박물관 및 미술관진흥법 -청소년기본법 -지방문화원진흥법
	체육시설		-체육시설의 설치 이용에 관한 법률
방재시설	하천		-도시계획시설의 결정.구조 및 설치기준에 관한 규칙

자료 재구성: 국가건축정책위원회 (2012). 「도시 내 공공공간의 활용실태 조사 및 효율적 조성을 위한 제도개선 연구」

위의 공공공간 분류 중 시민회관은 공공문화체육시설의 문화시설과 체육시설에 해당하며, 문화시설의 외부공간은 공공공간으로 활용이 가능하다. 체육시설은

「도시계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙」 제96조(문화시설)에 의해서 정의하고 있으며 체육시설의 결정 및 설치기준은 「도시계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙」 제100조(체육시설의 결정기준)와 제101조(체육시설의 구조 및 설치기준)에 의하여 설치하게 된다.

시민공간의 가치는 공간이 가지는 기능과 연계된 특성으로 살펴볼 수 있는데, 시민공간의 주요 기능은 집회 및 교육 기능 제공을 통한 시민의 공동체의식 강화 및 시민 교육제공, 편의시설 설치를 통한 생활 편의 기능, 문화·공연·전시 기능을 통한 생활문화예술 향유, 지역·홍보 기능, 범죄 감소 및 예방 기능, 저탄소 녹색사회 기능 등으로 구분할 수 있다.

이와 같은 기능에 연계된 특성은 집회 및 교육공간 제공을 통한 시민의 공동체의식 강화 및 시민 교육 제공, 편의시설 설치를 통한 생활 편의기능 확보, 문화·공연·전시공간 제공을 통한 생활문화예술 향유와 지역 정체성을 확보할 수 있다는 공간적인 특성이 있다.

1.1 집회 및 교육기능

시민 단체의 집회 및 행사와 시민 교육을 위한 공간으로 시민 공동체의식을 고취시킬 수 있는 공간으로의 조성이 요구되며, 회의실, 다목적실 등으로 구획된 공간 외에도 로비, 야외광장 등을 활용하여 지역 커뮤니티 형성이 가능하며 외부와의 연계를 고려한 공간 배치를 고려해야 한다. 이번 연구의 대상이 되는 시민회관에서 이와 같은 관점의 시민공간은 문화재단이 운영하고 있는 강좌실, 야외광장 등이 해당한다고 할 수 있다.

1.2 생활 편의기능

공공건물내의 구내식당 및 매점, 식품판매시설, 은행과 여행사 등 생활 편의시설을 통해 근무자뿐만 아니라 건물을 방문하는 시민의 생활 편의를 도모하는 기능으로 시민의 이용과 접근성 향상을 고려한 편의시설 설치와 배치를 고려해야 한다. 복합 문화체육시설인 시민회관 역시 직원과 이용고객을 위한 편의시설을 갖추고 있는데 카페, 매점에 그치고 있어 향후 제공되는 편의시설의 다양성을 확대할 필요가 있다.

1.3 문화·공연·전시 기능

공연과 행사를 동시에 진행할 수 있는 공간과 상설전시가 가능한 전시실 등을 활용하여 문화예술을 향유하는 기능으로 시민회관에서는 문화재단이 운영하는 대소극장과 전시실, 야외 공연장이 해당한다.

1.4 지역 홍보기능

시민에게 지역 특성 정보를 제공하여 지역 정체성을 확보하는 기능으로 지역의 역사 및 현황, 지역 발전 비전 및 현안 홍보 기능, 지역 상품 판매 전시 기능 등이 있으며, 지역 홍보관, 지역상품 판매전시 공간 등을 조성하여 관련 기능을 제공할 수 있다. 시민회관에는 이 기능을 가진 공간은 없으며, 유사한 기능이 있는 시민공간으로는 추사 김정희의 과천에서는 생애와 그의 작품 전시, 관련 기념품 판매 등이 이루어지고 있는 추사박물관이 해당한다.

이와 같이 시민공간을 통해 지역의 특성을 효과적으로 알리기 위해서는 외부와의 접근이 용이한 위치에 배치할 필요가 있으며, 건물 로비와 연계 활용을 고려해야 한다.

1.5 범죄 예방기능

디자인이 잘 되고 관리가 잘 되는 시민공간은 항상 사람들을 머물게 하므로 결국 이것은 자연스럽게 범죄를 감시하는 효과가 발생한다. 시민회관 역시 지속적인 시설관리와 다양한 문화·체육프로그램 운영을 통하여 많은 사람들이 지속적으로 방문하고 머물게 함으로써 지역에서의 범죄를 예방하는 역할을 담당하고 있다.

1.6 저탄소 녹색사회 기능

녹지를 가진 시민공간은 도시 내 환경적 부조화를 해결하며, 동시에 각종 동물과 곤충의 서식처 역할을 함으로써 생태계 복원에 일조한다. 관악산 기슭에 자리 잡은 시민회관은 자연스럽게 녹지와 도심을 연결하는 생태 허브 역할을 하고 있다.

〈표 II-3〉 시민공간의 기능 및 특성

구분	공간특성	
집회 및 교육기능	◦ 집회 및 행사, 시민 교육공간, 공동체 의식을 고취시킬 수 있는 공간 ◦ 로비, 야외광장과 연계 배치 고려	◦ 회의실, 다목적실 등 구획된 실 또는 로비, 야외광장
생활 편의기능	◦ 시민 생활편의를 도모하는 공간 ◦ 시민의 이용 및 접근성 향상을 고려한 편의시설의 설치 및 배치가 고려됨	◦ 구내식당 및 매점, 식음료판매시설, 은행, 여행사 등
문화·공연·전시 기능	◦ 시민 문화예술 향유를 도모하는 공간 ◦ 내·외부 오픈된 공간과의 연계 배치	◦ 강당, 전시실, 지역 정보 자료실, 도서관 등
지역 홍보기능	◦ 지역 특성 정보 제공을 통해 지역 정체성을 확보하는 공간 ◦ 조망공간 등 설치를 통해 지역경관을 활용한 지역 홍보 기능부여	◦ 지역 홍보관, 지역상품 판매전시 공간, 조망대 등
범죄 예방기능	◦ 체계적인 관리를 통해 많은 사람들이 정주할 수 있는 공간 ◦ 내·외부 오픈된 공간구조와 정주·인구 증가에 따른 사회 정화 기능	◦ 회의실, 프로그램 운영실, 로비 또는 야외광장
저탄소 녹색사회 기능	◦ 시설 내외부에 조성된 녹지·생태 공간 ◦ 저탄소 녹색정책 등 사회적 요구사항 반영을 고려한 시설관리	◦ 시설 내·외부의 녹지 또는 재생에너지 사용시설

2. 도심 시민공간 조성의 기본 방향

2.1 시민공간 활용방향 설정을 위한 기본 조건

시민공간을 조성하는데 있어 선행되어야 할 것은 ‘시민공간을 어떻게 활용할 것인지에 대한 방향설정’이다.

시민공간의 활용방향 설정을 위한 기본 조건은 공간 기능, 배치, 특화활용으로 구분할 수 있다. 이와 같은 기본 조건을 충족할 수 있을 때 시민공간으로서의 활용방향을 설정할 수 있다. 그 세부내용을 보면 다음과 같다.

① 시민친화적 공간 기능

공간이 가지고 있는 근본적인 기능은 시민공간을 조성하는데 가장 기본이 된다. 그 기능은 ‘시민과 함께 향유할 수 있는 공간’, ‘시민 수요에 대응한 공간’, ‘유연하게 활용 가능한 복합공간’ 이 바탕 되어야 한다.

각 기능별 세부내용은 다음과 같다.

〈표 II-4〉 시민친화적 공간 기능

공간기능	내용
시민과 향유할 수 있는 시민공간 조성	◦ 시민 누구나 이용할 수 있는 공간으로 조성하며, 주요 기능 설정에 있어 복합문화예술공간을 연계하여 함께 향유하는 공간으로 조성
시민 수요에 대응한 시민공간 조성	◦ 시민의 공간 수용에 대응하여 우선순위가 높은 시민공간을 중심으로 공간 조성
유연하게 활용가능한 복합공간으로 조성	◦ 단일 공간 기능이 아닌 복합공간으로 조성하여, 유연하게 활용토록 설정

자료 재구성: 대전세종연구원 (2019). 「대전시청사 시민공간의 시민친화적 활용방안 연구」

② 시민친화적 공간 배치

시민공간을 조성함에 있어 공간의 배치는 활용성 측면에 많은 영향을 미칠 수 있다. 시민공간을 배치함에 있어 고려하여야 할 요소는 ‘기존 시민공간과의 연계성’, ‘건물 내·외부 공간의 연계성’, ‘유사기능과의 연계성’ 등을 고려해 볼 수 있다.

〈표 II-5〉 시민친화적 공간 배치

배치요건	내용
기존 시민공간과의 연계성	◦ 기존 시민공간을 최대한 활용하여 조성할 수 있도록 기존의 공간배치 및 건물구조 등을 감안하여 배치
건물 내외부 공간의 연계성	◦ 시민광장 등 내·외부 공간을 연계하여 시민행사 개최가 가능토록 하며, 시민공간 기능을 고려하여 배치
유사기능과의 연계성	◦ 시민공간의 접근성 및 공간 효율성을 높이기 위해 주요 시민공간 기능을 고려하여 저층부로 배치, 유사 기능별 연계배치 고려

자료 재구성: 대전세종연구원 (2019). 「대전시청사 시민공간의 시민친화적 활용방안 연구」

③ 시민친화적 공간 특화 활용

시민공간을 조성함에 있어 공간의 기능과 배치와 함께 고려해야할 마지막 사항은 공간에 부여하고자 하는 특화된 활용이다. 이와 같은 특화 활용을 접목시키기 위해서는 ‘지역특성을 고려한 특화요소’를 적용하고, ‘시민의 시정 참여를 활성화를 위한 특화 공간 조성’ 등의 요인을 살펴보아야 한다.

〈표 II -6〉 시민친화적 공간 특화 활용

특화 활용	내용
지역 특성을 고려한 공간 특화요소 적용	◦ 시정 관련 홍보관 조성 외에도 지역 특성을 알리 수 있는 공간 특화 요소 적용
시민의 시정 참여 활성화를 위한 특화공간 조성	◦ 시민 소통을 활성화하고 지속될 수 있는 정책참여 플랫폼 공간으로 조성

자료 재구성: 대전세종연구원 (2019). 「대전시청사 시민공간의 시민친화적 활용방안 연구」

2.2 시민공간 활용방향

앞서 살펴본 전제에 따라 시민공간 활용방향을 설정하면 시민회관을 보다 시민 중심의 공간으로 재탄생시키기 위해서 다음과 같은 활용방향을 설정할 수 있다.

① 시민 소통공간

시민 소통공간은 시민 누구나 누릴 수 있는 복합문화예술공간으로서 생활문화 공간, 생활체육공간, 내·외부 녹지축과 연계한 문화 및 휴게공간 등을 말하는 것으로 다양한 문화와 체육시설로 구성되어 있는 과천시민회관이 이미 강점을 가지고 있는 활용방향이다.

② 시민 참여공간

시민 참여공간은 시민과 함께 만드는 참여공간으로 시정홍보관, 체험관, 시민발언대 등의 참정공간을 말한다. 시민회관은 건물이 가지고 있는 특성상 상시적인 시정홍보관 또는 체험관, 시민발언 등이 보장되는 공간이 존재하지는 않으나 강좌실 또는 대소극장, 전시장 등에서 진행되는 행사를 통하여 비상시적인 시민

참여활동이 이루어지고 있다.

③ 시민 혁신공간

시민 혁신공간은 미래에 대한 과천의 비전을 시민이 직접 제안하고 체감함으로써 지역사회 발전에 기여할 수 있는 긍정적인 공감대를 형성하는 기능을 가진 공간으로 청년정책 지원공간, 협업 공유공간, 지식정보 공유공간 등이 주요 공간 활용사례로 꼽힌다. 이와 같은 공간 활용은 과천시민회관에서는 찾아보기 힘든 분야이나 시민회관에서 약 50m 정도 떨어진 곳에 청년정책 지원공간 ‘과천시 청년공간 비행지구’가 위치하고 있는 그 기능을 보완하고 있다.

3. 시민공간 조성단계

앞서 도심 시민공간의 개념 및 가치를 살펴보고, 공간 조성을 위한 기본 방향을 설명하였다. 이번에는 시민공간 조성을 위한 구체적인 진행단계를 다음과 같이 제시하고자 한다.

3.1 추진주체 구성

시민공간 조성이 성공적으로 완료되기 위해서는 가장 먼저 ‘시민공간 추진주체’ 구성이 선행되어야 한다.

이 추진주체는 공간 조성사업을 추진하는 사업자는 물론, 운영자뿐만 아니라 지역내 시민단체, 일반 시민 등 다양한 주체들이 참여해야 한다. 그 이유는 시민공간 조성목적이 바로 시민활동 공간의 확장을 의미하기 때문이다. 또한 이 연구서에 논의하고자 하는 공간조성 대상이 공공건물이기에 공유재산에 대한 관리·운영 책임이 있는 자치단체의 공무원과 위탁운영기관의 참여가 필수적이다.

3.2 공간 확보

시민공간은 무분별한 조성으로 예산과 행정력이 낭비되지 않기 위해서는 적절한 지리적, 공간적 요건을 검토하여야 한다. 그렇기 때문에 시민공간은 다음의 요건에 맞는 장소를 설정하여야 한다.

- ① 해당 지역에 유사 용도를 가진 시설이 있어 중복되지 않는 곳
- ② 주거지와 인접하여 일상적 접근이 용이한 곳
- ③ 공원, 놀이터, 시장, 학교 등 생활편의시설과의 연결이 용이한 곳
- ④ 대중교통 인프라가 잘 구성되어 있는 곳
- ⑤ 노약자 혹은 장애인, 어린이 출입의 장벽이 없는 곳

3.3 지역 조사

지역의 특성과 시민 수요, 지역의제에 따라 시민공간의 성격이 달라질 수 있다. 그렇기 때문에 공간을 조성하기 전에 사전 지역조사가 반드시 필요하다. 지역조사는 지역의 현황조사와 조성하고자 하는 공간의 특성 조사를 포함한다.

3.4 워크숍

조사한 내용을 바탕으로 시민들과 함께 시민공간에 대해 자유롭게 발언할 수 있는 워크숍이 필요에 따라 진행될 수 있다.

3.5 공간 공사

지역조사와 워크숍을 거쳐 시민공간의 콘셉트를 정하고, 공간 조성을 위한 공사를 진행한다.

3.6 운영규칙 정하기

추진주체와 함께 운영체계 및 사용전후 지켜야 할 것, 공간방역 등 운영방법 등을 정하는 절차이다. 결정된 운영규칙은 누구나 확인할 수 있도록 공개해야 한다.

3.7 시설운영 및 홍보

시민공간은 시민들이 조성목적에 맞게 이용할 수 있도록 운영하며, 필요에 따라 정기적, 비정기적 프로그램을 운영할 수 있으며, 지속적이고 발전적인 공간운업을 위하여 방문자 통계자료를 수립하는 것이 바람직하다.

또한 보다 다양하고 많은 시민이 공간을 이용할 수 있도록 온·오프라인 홍보활동을 치밀하게 준비하고 시행하여야 한다.

4. 소론

이번 장에서는 시민공간의 개념과 가치를 정의하고, 시민공간을 조성하는데 있어 유의해야할 기본 방향, 그리고 공간 조성단계에 대하여 살펴보았다.

많은 내용을 기술하였지만 궁극적으로 우리가 만들어가야 하는 시민공간은 소통 공간이자 참여공간이고, 동시에 혁신공간으로 활용되어야 한다는 활용방향을 제안한다.

문제는 이와 같은 공간 활용의 지속성인데 그 지속성을 확보하기 위해서는 ‘모두가’, ‘무엇이든지’, ‘함께 만드는’이라는 키워드가 시민공간을 조성하는 과정 속에서 실현될 필요가 있다.

‘모두가’는 시민공간의 규칙과 역할에 동의하는 시민 모두가 이용할 수 있는 공간이라는 의미이며, ‘무엇이든지’는 다양한 계층과 연령의 주민이 모여 무엇이든지 함께 나눌 수 있는 공간이어야 한다는 의미이다.

또한 ‘함께 만드는’은 시민, 행정, 중간지원조직, 전문가 등이 함께 논의하고 설계하는 민·관 협력 공간이라는 의미를 갖는다. 또한 시민공간 조성은 물리적 공간 조성으로 그치는 것이 아니라 공간 기능과 특성을 종합적으로 고려한 접근이 진행되어야 한다.

시민공간 이용 활성화를 위한 기본원칙을 다시 한 번 정리하면 다음과 같다.

- ① 공공이 소유한 공간보다 시민이 함께 공유하는 공간으로
- ② 공동체 거점 또는 활성화 촉매가 되는 공간으로
- ③ 고정된 공간보다는 유연하고 가변적인 공간으로
- ④ 하나의 대규모 공간보다는 여러 개의 작은 공간으로
- ⑤ 관이 주체가 되기보다는 시민과 전문가가 주체가 되는 공간으로
- ⑥ 공급되는 공간보다는 수요맞춤형 공간으로
- ⑦ 신규 조성보다는 기존 공간의 재배치 또는 재활용으로
- ⑧ 조성보다는 이용과 관리를 중심으로

이와 같은 같은 사항을 모두 고려해 볼 때 시민회관은 이미 다양한 시민공간의 역할을 수행하고 있을 뿐만 아니라, 시민공간으로 최적의 요건을 갖춘 공공건물임을 다시 한 번 확인할 수 있다. 다만 공간 활용이 포화상태에 놓여있어서 추가 시민공간 활용이 쉽지 않다는 문제점이 있다. 과천시민회관에 찾을 수 있는 새로운 유휴공간은 물론 기존에 사용하는 공간의 용도 변화까지 고려하여 진행할 수 있는 시민공간 조성을 검토할 필요가 있다.

III. 시민공간 조성 사례

III. 시민공간 조성 사례

이 장에서는 다양한 시민공간에 대한 선행연구와 조성사례를 소개하여 과천시민회관에 향후 적용할 수 있는 시민공간 조성모델을 제시하고자 한다.

다만 시민공간 조성 등에 대한 선행연구 소개는 시민공간 개념에 대한 일반적인 인식 부족으로 인하여 그 직접적인 연구사례가 많지 않은 점을 고려하여 앞에서 소개한 공공공간에 대한 선행연구를 소개하여 시민공간에 대한 간접적인 이론적 고찰을 진행하고자 한다.

1. 공공공간 관련 선행연구

공공공간에 대한 선행연구는 1990년 말까지는 이용자 요구에 대한 연구에 중점을 두고 진행해 왔으며, 2000년대 초·중반까지는 공공공간의 공적기능과 도심재생의 관점에 연구 초점을 두고 있었다. 그 후 2000년 후반에 들어서는 통합계획과 도심활성화 수단으로서 공공공간에 대해 중점을 두고 연구가 수행되었다.(국가건축정책위원회, 2012)

1.1 공공공간 조성계획에 관한 연구

공공공간 조성계획과 관련하여 국가건축정책위원회(2012)에서 제시한 선행연구들은 쾌적한 공간을 조성하기 위해 요구되는 어메니티의 향상 방안에 대한 연구(주명옥, 2009), 도시의 이미지와 공간 특성이 반영되도록 공공공간을 조성하여 도시민의 삶의 질을 제고하기 위한 방안에 대한 연구(우준형, 2009), 중소도시의 도심 활성화 전략 수립을 위한 공공공간 마스터플랜 수립 방안 등에 대한 연구(차주영, 2009)가 있다. 이들 각각의 연구들에 내용을 정리하면 다음과 같다.

〈표 III-1〉 도시 공공공간의 어매니티 추구형 장소마케팅 전략 연구

구분	주요내용
연구내용	◦ 쾌적한 도시 공공공간 창출을 위한 어매니티 제공 전략 수립 ◦ 질적 차원에서 도시민의 욕구를 해소시켜줄 수 있는 방안 모색 ◦ 도시 환경개선과 도시의 이미지 향상을 전략으로서 공공공간의 어매니티 추구형 장소마케팅 전략을 수립하는 것을 목적으로 함
시사점	◦ 도시환경에 있어서 소통과 교류의 장으로써 공공공간의 역할이 매우 중요하며, 어매니티 추구형 장소마케팅 전략이 매우 유의함 ◦ 어매니티 요소를 활용한 공공공간의 장소성 형성을 통해 도시환경의 총체적 어매니티를 제고하는 환경 중심형 장소마케팅 전략 가능성을 제시함

자료 재구성: 국가건축정책위원회 (2012). 「도시 내 공공공간의 활용실태 조사 및 효율적 조성을 위한 제도개선 연구」

〈표 III-2〉 도시 이미지속의 공공공간계획에 대한 연구

구분	주요내용
연구내용	◦ 공공공간에 친화적인 공간을 조성하는 방법에 대한 고찰을 통해서 건축형태 형성에 대한 요소를 도출 ◦ 현대사회에서 변화하고 있는 라이프 스타일에 맞춰 인간이 느끼는 감흥에 대한 의미를 파악하고 도시환경에서 지각되는 건축들과의 관계를 통하여 자신의 의미로써 전달하는 도시 가로와 공공건축을 제안함
시사점	◦ 도시 이미지를 피겨 & 그라운드를 통한 개념 연구를 통하여 도시 이미지를 선별하고 구성요인을 찾아내었으며, 도시 이미지의 본질을 파악하고, 문화적 중요성에 대한 이해를 도움 ◦ 인간적 도시 이미지와 공간의 특성이 반영되도록 하여 도시민의 삶의 질을 높일 수 있는 방안을 모색하는 것이 중요한 것으로 나타남

자료 재구성: 국가건축정책위원회 (2012). 「도시 내 공공공간의 활용실태 조사 및 효율적 조성을 위한 제도개선 연구」

〈표 III-3〉 중소도시의 도심 활성화 전략으로 공공공간 마스터플랜 수립방안 연구

구분	주요내용
연구내용	◦ 국내 중소도시의 공공공간 계획 및 운영체계 분석 ◦ 중소도시 도심지 공공공간 이용 및 관리 현황에 관한 심층조사 ◦ 해외 공공공간 마스터플랜 수립 및 운영사례 조사 ◦ 국내 여건을 반영한 공공공간 마스터플랜 수립 및 활용방안 제시
시사점	◦ 공공공간 마스터플랜은 각 중소도시의 여건에 대응하여 공공공간 활용 비전과 전략을 바탕으로 지역민의 다양한 활동을 담고 중장기적으로 공공공간을 개선할 수 있는 실천방안을 제공할 수 있어야 함 ◦ 또한 지속적으로 공공공간을 관리할 수 있는 가이드라인을 제공함으로써 공공공간의 질을 지속적으로 유지하고 정체성을 강화시킴과 동시에 지역의 경쟁력을 높일 수 있는 효율적인 관리수단이어야 함

자료 재구성: 국가건축정책위원회 (2012). 「도시 내 공공공간의 활용실태 조사 및 효율적 조성을 위한 제도개선 연구」

1.2 공공공간 이용실태 관련 연구

공공공간 이용실태와 관련하여 국가건축정책위원회(2012)에서 제시한 선행연구들은 광장의 공간구성과 이용실태에 대한 분석을 통해 광장의 가치를 극대화시키기 위한 연구(윤복철, 2011), 도심 공개공지의 조성 및 이용 실태 분석을 통한 공개공지 확충방안 마련 연구(임현정, 2010)가 있다. 이들 각각의 연구들에 내용을 정리하면 다음과 같다.

〈표 III-4〉 대전광역시의 도시계획시설로서 광장의 공간구성과 이용실태에 관한 연구

구분	주요내용
연구내용	◦ 대전시 도시광장에 대하여 문화공간 및 상징공간으로, 그리고 역사적 공간으로서 광장기능의 의미를 더욱 극대화 시킬 수 있는 방안 제안 ◦ 광장 공간 유형분류와 시설 가이드라인에서 제시된 광장내 시설요소를 중심으로 분석하여 기존 이미지를 토대로 국내외 사례와 비교함으로써 더욱 유용한 공간으로 탈바꿈 할 수 있는 운영방안 도출
시사점	◦ 구도심과 신도심의 도시광장 불균형 초래에 따라 원도심 활성화에 따른 도시 정비 시 공익적 측면의 공용 공간 재창출 필요 ◦ 도시 디자인 기본계획에 따른 가이드라인을 준용하고, 법규상 시설이 시간적 흐름에 따라서 도시공간의 지속적 개발유도와 주변시설과 연계된 복합시설 구성으로 활성화할 수 있는 제도적 기반이 보완되어야 함

자료 재구성: 국가건축정책위원회 (2012). 「도시 내 공공공간의 활용실태 조사 및 효율적 조성을 위한 제도개선 연구」

〈표 III-5〉 도심 공개공지 실태분석 및 확충방안에 관한 연구

구분	주요내용
연구내용	◦ 공개공지가 부족한 대구시 도심을 대상으로 공개공지 조성 및 이용실태 조사 분석 ◦ 공개공지의 확충 방안을 제시함으로써 향후 공개공지 확충과 관련된 정책 수립시 기초자료를 제시함
시사점	◦ 공개공지를 양적으로 확대하고 질 높은 공개공지를 조성하기 위한 방안 제시 ◦ 실현가능성 높은 정책을 추진하기 위해서는 공개공지를 활용하는 시민의 행태 측면에서 보다 깊이 있는 관찰조사가 필요하며 이용자의 요구 성향과 만족도 등에 대한 보다 철저한 분석도 수반되어야 함

자료 재구성: 국가건축정책위원회 (2012). 「도시 내 공공공간의 활용실태 조사 및 효율적 조성을 위한 제도개선 연구」

1.3 공공공간 이용 활성화 관련 연구

공공공간 이용 활성화와 관련한 선행연구들은 민간참여를 중심으로 한 도시 공공공간 이용 활성화 연구(국가건축정책위원회, 2017), 민간시설 유치를 통한 시민친화형 공공건축 리뉴얼 활성화방안 연구(국토교통부, 2016)가 있다. 이들 각각의 연구들에 내용을 정리하면 다음과 같다.

〈표 III-6〉 도시 공공공간 이용 활성화 연구

구분	주요내용
연구내용	◦ 국내 도시재생사업의 공공공간 조성 및 활용 현황 조사 분석 ◦ 국내외 지역재생 및 활성화를 위한 공공공간 활용사례 조사 분석 ◦ 도시재생 활성화를 위한 공공공간 활용 및 이용 활성화 방안 마련
시사점	◦ 일본의 지정관리제도를 비롯한 공공공간의 지속적인 유지관리를 위해 다양한 방안 에 대해 국내 적용 가능할 수 있는 방안 구체화 ◦ 지역 주민들의 눈높이에 맞춘 제도 수립 및 지속적 연구 필요성 제기 ◦ 공공공간의 유지관리의 지속가능성 확보를 위한 체계적인 교육을 통한 공공공간 운영주체의 역량 강화 필요성 제시 ◦ 조성된 공공공간을 지속적으로 모니터링하여 현재의 문제점을 파악하고 이를 해결 할 수 있는 체계를 마련할 필요가 있음

자료: 국가건축정책위원회 (2017). 「도시 공공공간 이용 활성화 연구: 민간참여를 중심으로」

〈표 III-7〉 시민친화형 공공건축 리뉴얼 활성화방안 연구

구분	주요내용
연구내용	◦ 공공건축물 제도 현황 및 국내외 사례 조사 분석 ◦ 민간시설 유치를 통한 공공건축물 리뉴얼 시뮬레이션 효과 분석 ◦ 공공건축물 리뉴얼 활성화 방안 및 제도개선안 마련
시사점	◦ 공공청사 등에 대한 리뉴얼 사업 필요성 제시와 리뉴얼 사업 활성화를 위한 제도 개선안으로 국유재산 위탁개발기관 확대, 국유재산관리기금의 용도 확대 제안 ◦ 공공건축물 복합 리뉴얼 사업에 적합한 모델을 개발하고 유형별 시뮬레이션을 통한 사업 효과성 분석 ◦ 공공건축물 현황과 기초자료를 제시하고 공공건축물의 활용 한계 및 문제점 파악 ◦ 국유재산을 대상으로 하는 통합관리시스템 'e-나라재산'과 같이 전체 국·공유 공공건축물을 대상으로 한 종합통계관리시스템의 도입과 효과성 예측 연구와 필요함

자료: 국토교통부 (2016). 「민간시설 유치를 통한 시민친화형 공공건축 리뉴얼 활성화방안 연구」

2. 국내 시민공간 조성 사례

2.1 정부의 지역 활성화를 위한 공간조성사업 사례

이 사업은 공공기관이 보유한 유휴·저활용 공간을 활용해 지역 주민들의 공유공간을 조성하여 정부-시민 간 네트워킹 강화 및 지역 활력을 제고하는 것을 목적으로 시행되었다.

2019년 본격적인 지역사회 활성화 기반조성 사업으로 시작된 이 사업은 2021년 국가 또는 자치단체, 공기업 등에서 보유한 유휴·저활용 공간을 운영주체가 5년 이상 장기 사용할 수 있도록 제공하는 전국의 17개 시·도를 대상으로 공유공간 리모델링 또는 신축 비용 지원, 공동체 활성화, 청년자립지원, 문화예술, 사회봉사, 주민소통, 경제 활성화, 어린이·가족 활동비용 지원과 같은 공간 조성비와 사회적 가치 향상을 통한 지역발전 도모, 사회적 약자 기회제공 등 자치단체별 특화된 사회적 가치 실현영역 발굴을 위한 조사연구 수행을 위한 조사연구비 등을 지원하였고 특히, 혁신도시 어린이·가족 특화 공간 조성사업에는 총사업비 82,060백만 원 중 40,500백만 원을 정부가 지원하였다.

〈표 III-8〉 2018년 시범사업

구분	지역	사업명	활용내용
		주체/사업비	
	강원 동해시	아름다운 등지, 책으로 만나는 미래 ◦ 망상동 주민자치위원회 ◦ 총 8억원(국비 7억)	◦ 책을 매개로 창안활동 ◦ 도서관, 문화예술 공간 조성
	부산 동래구	예술을 공유하다: 1797 Co-Art 팽나무하우스 ◦ 수민동락(지역공동체) ◦ 총 2.9억원(국비 2.8억원)	◦ 마을주민, 청년예술가 공간구성 ◦ 주민소통, 공유, 창작활동 등
	서울 금천구	민주주의 플랫폼 금천 1번가 ◦ (사)마을인 교육 ◦ 총 6.9억원(국비 5.2억원)	◦ 마을공동체, 주민자치 활성화 공간 * 플랫폼 온·오프공간, 협치 오픈테이블, 경청마루 등
	경기 시흥시	소소한 일상생활 속 혁신을 꿈꾸는 '도시민청년리빙랩' ◦ 시흥시 청년정책협의체 ◦ 총 7.7억원(국비 5억)	◦ 청년일자리 리빙랩 학교 ◦ 청년 전문 매니저 양성, 코디네이터 교육장 등

자료 재구성: 행정안전부 주민참여협업과 (2019. 2. 20.). 버려진 공간, 주민이 원하는 공간으로 직접 바꾼다. 행정안전부 보도자료

〈표 III-9〉 2019년 지역사회 활성화 기반조성 사업

지역	사업명	대상시설	공간조성(단위:억)			
			소계	국비	시/도비	구/시/군비
서울	청년활력공간 무중력지대 강북 조성사업	저활용 쉼터	11.2	5	6.2	0
부산	감내 행복나눔센터 조성사업	도로 잔여부지	4	2	1	1
	수영구 만물샘 공유센터 건립사업	주거용 일반 노후주택	6	3	1.5	1.5
세종	세종 사회혁신센터 조성사업	저활용 주차장	25	5	20	0

지역	사업명	대상시설	공간조성(단위:억)			
			소계	국비	시/도비	구/시/군비
경기	평택 길음리 주민문화공간 조성사업	농산물 저온저장창고	13	2	0	11
충북	옥천 공동체허브 '누구나' 조성사업	저활용 쉼터	15	5	5	5
전북	전주 자활사업 운영 복합공간 조성사업	청소년 자유센터	10	5	2	3
경남	경상남도 공익활동 지원센터 조성사업	舊 동부치산사업소	10.6	5	5.6	0
제주	한림중앙상가 다목적실 리모델링사업	상가 다목적실	10	5	5	0

자료 재구성: 행정안전부 주민참여협업과 (2019. 2. 20.). 버려진 공간, 주민이 원하는 공간으로 직접 바꾼다. 행정안전부 보도자료

<표 III-10> 2021년 혁신도시 어린이·가족 특화 공간 조성 사업

혁신도시	사업내역
부산 (영도구)	상상을 현실로 만드는 영도 두드림 E-빌리지 다봄돌봄센터, E스포츠센터, VR체험관, 가족세미나실, 옥상정원
대구 (동구)	일단 놀자! +-x÷상상놀이터 주민사랑방, 작은도서관, 강의실, 상담·프로그램실, 실내놀이터
광주·전남 (나주시)	다함께 즐거운 '빛가람가족 행복 충전소' 어린이양육지원공간, 공유부엌, 요리교육장, 장난감대여, 로컬푸드 판매장
강원 (원주시)	어린이의 꿈을 품은 공간! 품:다 체험형 미디어 미술관, 가족참여 프로그램, 공유주방, 소통공간
충북 (진천군)	어린이(가족) 꿈을 담다 '꿈틀꿈틀하우스' 북카페, 문화예술체험실, 열린체육실, 공동작업실, 다목적실(교육장), 활동실
전북 (전주시)	가족과 함께하는 '기지제 다담 센터' 조성사업 어린이체험관, 생태체험장, 체육시설, 키즈카페, 다목적 놀이공간
경북 (김천시)	상상 날개 '깨비나라' ICT체험관, 실내놀이기구, 마을돌봄시설, 마을공동체 커뮤니티공간
경남 (진주시)	행복드림센터 건립 다함께돌봄, 작은도서관, 생활문화센터, 다목적체육관
제주 (서귀포시)	꿈자람센터 건립사업 돌봄센터, 다목적실, 카페, AR.VR체험관, 진로교육관

자료 재구성: 행정안전부 주민참여협업과 (2021. 2. 26.). 전국 혁신도시, 어린이가 행복한 도시로 거듭난다. 행정안전부 보도자료

2.2 지방자치단체의 시민공간 조성 사례

국내의 많은 지방자치단체 역시 앞에서 설명한 시민공간의 중요성을 인식하고 다양한 형태의 시민공간 조성사업을 완료하였거나 지금도 진행 중에 있다.

여기서는 이번 연구의 목적에 부합하는 기존 공공건물을 활용한 시민공간 조성 사례와 관련 연구결과를 소개한다.

〈표 III-11〉 서울시민청



구분	주요내용
공간유형 및 입지 특성	◦ 서울특별시청 공공청사 지하 1,2층에 위치 ◦ 접근성이 좋은 서울광장과 지하철 시청역, 을지로입구역 인근에 위치
추진목적	◦ 수준 높은 공연과 전시를 부담 없이 즐기고 시민들이 모임을 열고, 서울 시정에 참여할 수 있는 공간으로, 다양한 시민참여 활동을 유도할 목적으로 설치
추진내용	◦ 전시, 공연, 토론, 교육, 휴식, 놀이 등 다양한 목적의 시민활동에 의해 채워질 수 있도록 각각의 목적에 맞게 유연하게 사용할 수 있는 가변공간으로 디자인

자료: 서울시민청 홈페이지.

〈표 III-12〉 경북도청 이전부지 활용방안 연구

구분	주요내용
연구배경	◦ 2016년 경북도청이 대구에서 안동·예천 신도시로 이전됨에 따라 대구광역시의 도시기능 변화
연구목적	◦ 도시가 필요로 하는 새로운 기능 부여와 사업타당성 검증 ◦ 경북도청 이전부지 기능 활성화와 재생방안 제시
기본방향	◦ 도시의 역사와 미래비전을 상호 공유하는 시민권 실현의 공간 ◦ 시민들에게 영감을 부여하고, 교육적이며 즐거운 문화공간 ◦ 대구형 미래경제와 기술혁신의 중심 역할 ◦ 미래 도시를 이끌어 나갈 청년의 문화공동체 거점 ◦ 대구다움을 표상하는 문화적 랜드마크

자료: 문화체육관광부 (2016). 「경북도청 이전부지 활용방안 연구」

〈표 III-13〉 경북도청 이전부지 시설 도입 및 주요 기능

시설 구분			주요기능
시민 문화 창조 허브	도시박물관	전시기능	◦ 도시의 역사와 미래를 공유하고 대구 정체성을 발현하는 공간 - 대구/경북 관련 전시, 도서, 자료 및 멀티미디어 정보 제공, '대구학' 연구 및 교육기능
		아카이브& 라이브러리	
		연구 및 교육기능	
	대구시민청	공연 및 전시기능	◦ 시민들이 일상생활에서 문화권이 실현되는 시민 중심 공공문화공간 - 개방된 다목적 문화공간, 시민주도형 프로그램 운영 - 청소년 특화문화창작공간, 숙박과 컨벤션이 가능한 게스트하우스 설치
		교육세미나실	
		청소년미디어센터	
		게스트하우스	
사회 경제 혁신 허브	도시혁신허브	기술혁신센터	◦ 미래 도시발전을 위한 기술 개발 및 대구형 사회경제 혁신 허브 - 4차산업 기술 개발·육성, 사회경제 혁신거점 구축 - 리빙랩, 팝업, 코워킹스페이스 등 공유와 협업을 통한 혁신 성과 혁신
		사회혁신센터	
		공유시설/지원시설	

시설 구분			주요기능
청년 문화 허브	청년문화플랫폼	청년교류공간	◦ 대구 미래를 개척하고 리드해나가는 청년들의 문화 자유지대 - 청년창업가 지원 및 각종 문화활동이 펼쳐지는 청년 문화공간 - 청년 문화공방과 스타일이 있는 문화상점 입주 - 자유여행자를 위한 호텔 등 조성
		청년문화공간	
		창작유통공간	
		대구여행자센터	
공공 서비스 허브	시민여가지원시설		◦ 모든 시민을 위한 도심 문화여가공간 조성 - 시민광장, 도심자연공원 등 가족문화여가 활성화
	공공비즈니스집적기능		◦ 대구광역시 공공비즈니스 기능 집적 - 문화시민생활 관련 공공서비스의 원스톱 제공

자료 재구성: 문화체육관광부 (2016). 「경북도청 이전부지 활용방안 연구」

<표 III-14> 대전시청사 시민공간의 시민친화적 활용방안 연구

구분	주요내용
연구배경	◦ 공공기관이 관주도의 권위적 이미지에서 시민과 관이 함께하는 이미지로 변화하고 있는 시점에서 공공기관의 일부 공간을 시민친화형 공간으로 재구성
연구목적	◦ 대전시청사 내 주요 시민공간의 공간 배치현황 및 문제점 검토 ◦ 시민과 보다 소통하는 대전시청사 시민친화적 활용방안 제안
정책제안	◦ 시민공간 이용특성 파악, 청사 내 활용가능 공간 규모 및 설비 고려, 유사 기능통합에 의한 공간 이용 효율성 향상을 통해 시민공간 배치방향 설정 ◦ 시정홍보, 청년지원 등 대전 당면 시정방향과 연계한 시민공간 기능 조성 ◦ 시민, 전문가로부터의 상시적인 의견수렴을 통한 시민공간의 지속적 활용방안 모색 ◦ 국비유치 등 연계사업을 통한 시민공간 조성 소요예산 확보 ◦ 시민공간 운영·관리 관련 전담조직 구성

자료 재구성: 대전세종연구원 (2019). 「대전시청사 시민공간의 시민친화적 활용방안 연구」

〈표 III-15〉 대전시청사 주요 시민공간별 공간 조성방향

구분	세부설명	세부내용
혁신공간	대전시홍보관	◦ 기존 대전시홍보관 활용, 열린 구조로 계획 ◦ 이용률을 높이기 위한 체험형 콘텐츠 확충 필요
	자매우호도시 홍보관	◦ 기존 공간의 이전 검토 필요, 유사기능 연계배치 고려
	시정참여공간	◦ 시민발언대 및 참여 게시판 설치로 제안된 의견을 시각적으로 볼 수 있도록 설치 고려
	청년정책지원공간	◦ 대전시 청년정책 홍보 및 지원공간 부스(정보검색대 마련)
	코워킹(협업)공간	◦ 가변형 회의실 공간 마련
소통.참여공간	복합문화공간	◦ 전시실, 라운지, 대전의 독립서점 등을 배치 ◦ 자연친화적인 이미지로 조성, 메인 보행동선을 중심으로 식재 배치 고려
	소그룹회의공간	◦ 회의 규모에 따라 활용토록 벽체 가변형으로 공간 조성
	어린이도서관	◦ 친환경 소재를 활용한 친근한 이미지로 조성
	지역컨텐츠 전시	◦ 지역 문화예술인을 중심으로 지역 문화를 알릴 수 있는 전시공간
	하늘마당	◦ 대전 둔산지구의 전망을 감상할 수 있는 공간으로 조성

자료 재구성: 대전세종연구원 (2019). 「대전시청사 시민공간의 시민친화적 활용방안 연구」

3. 해외 시민공간 조성 사례

이번 장에서는 시민공간 조성 국내사례의 한계를 개선하고, 향후 국내 시민공간 조성 방향에 대한 새로운 방향을 제시할 수 있는 해외사례를 소개하고자 한다. 특히 소개분야를 과천시의 공유재산을 활용해 시민공간을 확충할 수 있는 사례로 초점을 맞추었다.

〈표 III-16〉 영국 런던 시청, More London



구분	주요내용
공간유형 및 입지 특성	◦ 영국 런던 타워 브리지 남단의 헤이스 워프 근처 쇠퇴한 강변에 위치 ◦ 과거 방적 공장과 부두가 자리 잡았다 방치된 장소 ◦ 도시의 상징성, 접근성, 잠재력이 부족했던 지역을 새로운 시청건립 부지로 선정
추진목적	◦ 부가 업무 기능과 서비스 기능을 동반 하는 런던 시청 이전 건립을 통하여 소외된 지역을 활성화 하는 원동력을 삼음 ◦ 시청과 주변 사무실에서 일하는 직원, 시청을 이용하는 시민 등 안정적인 유동인구 확보를 통한 쇠퇴 지역 개선이 목적
추진내용	◦ 자연 채광을 통해 건물 유지를 위한 에너지의 약 70퍼센트를 태양열에서 흡수 할 수 있도록 유선형으로 건물 외관을 디자인하고, 창을 통한 철저한 자연환기로 냉방을 위한 에너지 소비를 줄일 수 있는 친환경 건축 ◦ 건물 전체에 산책로 형식의 보행로를 갖는 공공공간 역할 수행 ◦ 시의회실을 다목적홀로 운영, 시와 의회의 행사가 없을 때 일반 시민 대여 가능
추진체계	◦ '런던 브리지 시티 재생사업'을 추진 중이었던 '세인트 마틴스 부동산 투자그룹'이 계획부지에 런던 시청을 건립해 런던시에 25년간 장기 임대하는 방식으로 계약 체결

자료 재구성: 김정후 (2020). 「런던에서 만난 도시의 미래」

<표 III-17> 미국 필라델피아 역전 주차공간 개선 프로젝트



구분	주요내용
공간유형 및 입지 특성	필라델피아 서측 대학지구 내 위치한 기차역 앞 대형 주차공간(33대 주차 가능)
추진목적	2011년 기차역 앞의 주차공간을 보행 친화적 공공공간으로 변형시키고자 함
추진내용	- 기차역 앞의 주차공간(약 2,800m²)을 활용하여 '더 가볍게, 더 빠르게, 더 싸게 (Lighter, Quicker, Cheaper)'라는 원칙하에 간단한 테이블, 의자, 식재 공간 등을 설치 - 사람들이 모여 어울리고 조경공간을 즐기고, 이벤트를 하거나 간단한 음식과 음료를 즐기는 공간으로 발전 2015년에만 15만 명의 방문객들이 다녀갔으며, 점심시간에 외부공간 이용률이 높음
추진체계	- 대학지구 내 유명 앵커시설, 소규모 사업자와 거주자 등의 파트너십 조직인 'University City District'에서 사업 추진 - 프로그램 관리, 인력 관리, 계획과 도시디자인 분야 등 다양한 구성원으로 구성

자료 재구성: 국가건축정책위원회 (2017). 「도시 공공공간 이용 활성화 연구」

<표 III-18> 영국 런던 BOXPARK



구분	주요내용
공간유형 및 입지 특성	- 기업 사무소가 위치했던 부지 내에서 정원으로 사용했던 공간이며, 주로 가로변에 2개 블록 정도의 길이로 면해 있는 공공적 성격의 민간 소유 부지 - 런던 이스트앤드 지역의 중심가로 신진 예술가들이 작품을 전시하는 갤러리, 신인 디자이너의 소규모 상점, 편집샵 등이 입지한 지역
추진목적	2010년 이후 나타난 젠트리피케이션 현상에 대응하는 쇼디치 지역 활성화 방안 모색 40년 간 방치 상태였던 유휴공간을 사용하여 선박 컨테이너를 활용한 쇼핑몰이라는 건축적 아이디어 실험
추진내용	40년 동안 유휴공간이었던 이전 Bishopsgate Goods의 마당을 5년간 사용할 수 있도록 부지의 소유주인 개발 업체와 계약 - 부지에 60개의 선박 컨테이너를 활용한 2층 규모의 쇼핑몰 건축 - 소매점에서 1년간 단기 임대, 대형브랜드는 5년 장기 임대와 함께 저렴한 임대료를 제안하면서 신생기업, 미디어 및 창작이 가능한 창의적인 소매점과 대형브랜드를 모두 유치 - 모듈방식을 적용하여 계획 및 설치, BOXPARK 철거 시 사용된 재료의 90%를 다른 개발 프로젝트에 사용 가능
추진체계	- 민간 전문가(사업 디렉터)와 해당 구청이 협력적으로 사업 추진 - 디렉터가 제안한 내용을 바탕으로 판매 및 마케팅, 이벤트 기획가, 건축분야, 프로젝트 컨설팅 등의 다양한 전문가와 협업으로 사업 추진

자료 재구성: 국가건축정책위원회 (2017). 「도시 공공공간 이용 활성화 연구」

〈표 III-19〉 미국 샌프란시스코 Ciencia Publica Parklet Project



구분	주요내용
공간유형 및 입지 특성	◦ 샌프란시스코 도심 동부, 라틴계 주민이 대다수인 미션지구의 발렌시아거리(생활가로) 남쪽에 위치한 중학교의 출입구와 접한 가로변의 노상주차장
추진목적	◦ 샌프란시스코 도심부 공공장소의 70%가 주차장이라는 사실에 주목 ◦ 과학, 기술, 공학 및 수학에 대한 학습 경험 부족과 공공 과학 영역을 체험할 수 있는 학습 공간 제공을 위해 중학교 정문에 위치한 주차공간을 활용하여 Parklet 프로젝트 실시
추진내용	◦ 샌프란시스코 과학관의 공공공간 스튜디오와 샌프란시스코의 학생들이 공동기획 ◦ Ciencia Publica Parklet은 중학교 정문 앞 2개의 노상주차 공간을 활용하여 지속가능한 물 사용을 주제로 전시 및 체험 공간 조성
추진체계	◦ 국립과학재단이 자금을 지원한 3년간의 프로젝트 진행 ◦ 샌프란시스코 과학관의 공공공간 스튜디오, 샌프란시스코 Boys & Girls Club, Horace Mann 중학교 커뮤니티 파트너로 Parklet 제안서 제출

자료 재구성: 국가건축정책위원회 (2017). 「도시 공공공간 이용 활성화 연구」

<표 III-20> 영국 출리 오픈카페

구분	주요내용
공간유형 및 입지 특성	◦ 도심 외곽의 보존 지역을 대상으로 출리 자치구 위원회가 시각적 영향, 폭의 규제, 장애물, 혼잡한 보행 흐름 등을 고려하여 승인한 공공가로의 일부 공간에 적용
추진목적	◦ 2006년 10월 채택된 출리 타운센터 전략에 따라 가로 활성화를 위한 방안으로 등장 ◦ 도심 외곽 보존지역 재생과 시내 중심가의 경제 및 활력 증진을 위한 거리환경 개선
추진내용	◦ 출리 자치구 위원회에서 가로 특성, 입지, 구간을 검토하여 대상가로를 선정 ◦ 노천카페 지침을 수립하여 설치 및 운영, 허가절차 및 관리 기준 제시 - 가로경과 및 입지, 규모 및 배치, 가구·파라솔 등 시설물, 환경 및 안전 등
추진체계	◦ 민간 운영자가 노천카페 신청, 설치와 운영 관리

자료 재구성: 국가건축정책위원회 (2017). 「도시 공공공간 이용 활성화 연구」

<표 III-21> 일본 오이타현 Oita Prefectural Art Museum(OPAM)



구분	주요내용
공간유형 및 입지 특성	◦ 오이타현 작은 마을 코토부키의 주거시설 밀집지에 위치 ◦ 가로에 면한 저층부 영역을 도시문화 중심지 기능 수행을 위하여 개방
추진목적	◦ 마을 문화공간을 통하여 침체되어 있는 마을 커뮤니티를 활성화 시키는 목적 ◦ 외부 관광객보다는 주거지역의 지역주민을 대상으로 한 지역행사와 문화프로그램을 운영하여 자발적인 주민참여 유도
추진내용	◦ OPAM과 건축물 전면의 도로에서 공공프로그램 운영으로 시작 ◦ 지역커뮤니티가 활성화된 이후 도시내에서 문화활동의 움직임이 활발해지고 주민들의 삶의 질 향상에 기여
추진체계	◦ 오이타현 현립 예술박물관

자료 재구성: 김용승, 이화성 (2016). 「복합문화공간을 통한 도시재생 활성화에 관한 연구」

그림: inhabitat.

4. 소론

이번 장에서는 시민공간에 관한 연구량이 많지 않은 점을 감안하여 이와 유사한 공공공간 관련 선행연구와 조성사례를 살펴보았다.

선행연구는 공공공간 조성계획과 이용실태, 그리고 이용 활성화와 관련된 연구 내용으로, 공공공간 조성계획에는 소통과 교류의 장으로써의 역할과 도시 이미지와 공간의 특성을 반영하여 시민의 삶의 질을 높이는 방안을 공간에 담아야 된다는 것을 다시 한 번 확인하였다. 또한 공공공간의 이용 활성화를 위해서는 공공공간 조성과 더불어 조성된 공간에 대한 지속적인 모니터링을 통하여 문제점을 파악하고 이를 해결할 수 있는 체계 마련과 공공공간에 대한 통합적인 관리체계를 구축할 필요가 있었다.

시민공간 조성과 관련한 국내외 사례를 통하여 향후 공공건물의 시민공간 조성을 물론 향후 시민 중심의 공간 확산 방안에 대한 아이디어를 얻을 수 있도록 다양한 사례를 소개하였다.

결론적으로 시민공간 활성화가 공간 조성의 성패를 결정짓는 중요 요인으로 판단되며 이와 같은 시민공간 이용 활성화를 위한 다음 시사점을 정리하는 것으로 이번 장을 소결코자 한다.

<표 III-22> 시민공간 이용 활성화 성공 요인

구분	주요내용
입지적 측면	◦ 많은 사람들이 방문하는 중심시가지, 역세권, 주거지역 내 공간 개선 ◦ 공지, 공원, 가로공간, 주차공간을 활용 ◦ 지방자치단체가 공공적 성격의 공간의 활성화에 적극적 참여
방법적 측면	◦ 실험을 통하여 효과성을 검증하고, 영구적인 시설사업으로 추진 ◦ 물리적 시설사업 뿐 아니라, 이벤트 성격의 프로그램 운영 등 다양한 활용방안 적용 ◦ 일시적 활용을 위한 제도적 기반 마련
주체적 측면	◦ 지방자치단체 단독 추진보다는 민간 전문가나 기업의 기획력을 토대로 초기단계부터 관련 주체들이 협력하여 추진 ◦ 기획단계에서 건축, 도시, 조경 관련 전문가뿐만 아니라 시민, 디렉터, 큐레이터들과 협력체계 구축 ◦ 지속적 유지관리를 위한 조직 구성 및 운영 체계 마련

자료 재구성: 국토교통부 (2016). 「민간시설 유치를 통한 시민친화형 공공건축 리뉴얼 활성화방안 연구」

IV. 과천시민회관 시민공간 현황 및 활성화 방안

Ⅳ. 과천시민회관 시민공간 현황 및 활성화 방안

이번 장에서는 과천시민회관 공간 현황을 살펴보고, 시민회관이 보다 시민친화적인 공간으로 변모하기 위한 활성화 방안을 찾고자 한다.

연면적 41,056㎡의 지상4층, 지하3층으로 건축된 시민회관은 1995년 10월 개관 이후 지역 문화예술과 생활체육을 시민이 직접 체험할 수 있는 생활문화 중심 공간으로 자리매김하여 왔다. 건물의 태생이 시민친화적인 사업운영을 목적으로 시작되다보니 시민회관은 자연스럽게 지역주민 소통 공간으로의 역할이 부여되어 왔다. 시민회관을 구성하고 있는 대표적인 공간은 체육관, 수영장, 빙상장, 볼링장, 여가체육시설, 공연장, 전시장 등 체육과 문화 프로그램을 직접 즐기는 체험공간, 이를 지원하는 업무공간, 그리고 일부 임대사업장 등으로 그 단순화 할 수 있다. 아래 <그림 IV-1>은 과천시민회관 전경(좌)과 2006년 증축된 도시공사 업무공간, 헬스장, 유아체능단 운영공간(우)을 표시한 것이다. 층별 세부 공간은 <그림 IV-2>와 같다.

<그림 IV-1> 과천시민회관 전경 및 증축부분



〈그림 IV-2〉 과천시민회관 본관 공간 구성



자료: 과천도시공사 홈페이지.

시민회관은 과천시민의 삶의 질 향상에 많은 영향을 미치는 여가생활을 위해 문화·체육복합시설을 갖추고 다양한 프로그램을 운영하고 있지만 구조가 복잡하고, 시설이 노후 된 문제점 또한 동시에 가지고 있다. 각 시설로 이동하는 동선이 길고, 복잡하며 곳곳에 시민들이 휴식을 할 수 있는 간이 공간이 마련되어 있지만 앞에서 설명한 시민공간으로 활용되기에는 구성적으로나 기능적으로나 부족한 부분이 많아 보인다.

이와 같은 문제점을 해결하기 위해 개선이 가능한 시민회관의 공간을 찾아 다음과 같은 해법을 제시하고자 한다.

1. 도시공사 업무공간 리뉴얼을 통한 시민 커뮤니티 공간 조성

이 방안은 가장 적극적으로 시민회관의 공간을 변화하는 제언으로, 현재 시민회관 별관 3층에 위치해 있는 과천도시공사 업무공간을 이전 하고, 그 공간을 시민 커뮤니티 공간으로 새롭게 조성하는 방법이다.

시민회관 별관 3층 도시공사의 업무공간(459.1㎡)은 공용공간(89.2㎡)을 포함하여 총 548.3㎡의 면적을 50명 임직원이 사용하고 있어 1인당 업무공간 면적은 평균 10.97㎡이다. 이는 기획재정부가 발표한 「새정부 공공기관 혁신가이드라인」

(2022. 7. 29.)에서 제시한 1인당 업무공간 기준인 56.53㎡에 크게 미치지 못하는 수준이며 업무협의 등을 진행할 수 있는 회의공간 역시 1곳에 불과하다. 또한 시민회관 이용고객은 물론 외부에서 아무런 통제 없이 출입할 수 있어 업무 안정성 및 보안성이 매우 취약한 구조를 가지고 있어 개선이 불가피한 실정이다.

이 문제는 근본적인 해결이 필요한 상황으로 판단되며, 그 해결책은 업무공간을 새로운 곳에 조성하는 것이다. 현재 과천시는 정부의 3기 신도시 개발사업으로 인해 대대적인 도시개발이 진행되고 있고, 그 도시개발은 도시공사의 가장 중요한 당면사업이다. 따라서 도시개발이 진행되고 있는 사업의 중심지로 사무실을 이전하여 업무공간의 여건을 개선하고, 이전에 따라 발생하는 현재의 업무공간은 누구라도 자유로운 토론과 의견을 발표할 수 있는 시민 커뮤니티 공간으로 조성할 것을 제안한다.

앞선 2장에서 언급한 바와 같이 시민공간의 가치는 집회·교육기능, 생활·편의기능, 문화·공연·전시기능, 지역 홍보기능, 범죄 예방기능, 저탄소·녹색사회 기능에 있다. 그렇기 때문에 새롭게 조성될 시민공간은 고정된 공간보다는 유연하고 가변적인 공간으로, 그리고 공동체 거점 또는 활성화에 촉매가 될 수 있는 공간이어야 할 것이다. 현재 과천시에는 문화예술공간, 생활체육공간, 청년공간 등이 구성되어 있다. 하지만 다양한 시민의견을 제안하고, 지방정부의 정책에 대한 공감대를 수시로 토론하고 조율할 수 있는 공간은 많이 부족한 상황이다. 바로 이런 문제점을 시민회관 3층 별관 업무공간이 이전되게 되는 경우 그 공간을 활용하여 해결할 수 있을 것이다. 또한 공간의 구성을 고정된 하나의 대규모 공간으로 만들기 보다는 유연하고 가변적인 공간으로 구성하여 그 활용성을 높일 수 있도록 구성하는 것이 바람직해 보인다.

이와 같은 시민 커뮤니티공간 조성 사례로 ‘영국 런던시청의 시의회실’과 ‘우리나라의 커뮤니티하우스 마실’ 등을 소개한다.

시청사 내 오픈된 공간에 위치한 ‘런던시청의 시의회실’은 런던 시의회가 의정 활동을 펼치는 장소로 의회 일정이 없는 때에는 신청에 의하여 시민들이 자유롭게 이용할 수 있으며, 다양한 토론을 펼칠 수 있는 공간이다. 그리고 서울 명동에 위치한 ‘커뮤니티하우스 마실’은 라운지홀, 전시공간, 파티룸 등을 갖춰, 촬영, 쇼케이스, 파티, 세미나, 공연 및 문화행사 등 다양한 용도로 활용될 수 있는 다목적 시설이다.

<그림 IV-3> 도시공사 업무공간 평면도 및 운영 현황



〈표 IV-1〉 도시공사 업무공간 시민공간 조성 방안

구분	주요내용	
운영현황	◦ 시민회관(별관) 3층에 배치, 전용 업무공간 459.1㎡와 공용공간 89.2㎡ 등 총 548.3㎡의 공간을 구분 배치	
문제점	◦ 1인당 업무공간이 10.97㎡로 정부기준(1인당 56.53㎡ 이하)에 비하여 협소 ◦ 2층 헬스장, 야외공연장 등 시민회관 이용객이 아무런 통제 없이 업무공간으로 출입할 수 있는 업무 안전성 및 보안성 취약 구조	
개선방향	◦ 과천과천 공공주택지구 개발사업 수행을 위해 도시공사 업무공간을 이전하고, 과천시에 부족한 지역 공감대를 형성할 수 있는 시민 커뮤니티 공간 신규 조성 ◦ 현재의 부서별 벽체를 제거하고, 가변형 벽체 구조로 조성. 자유로운 의견 개진과 소통을 할 수 있는 커뮤니티 공간 조성	
활성화 방안 예시		
	1. 시민공간으로 개방되는 런던시청 시의회실	2. 커뮤니티하우스 마실 라이브홀(서울, 명동)

1. 런던시청 사진자료: 김정후 (2020). 「런던에서 만난 도시의 미래」

2. 커뮤니티하우스 마실 자료: 조선미디어 더나은 미래 (2018. 9. 28.). 모델하우스를 복합문화공간으로... '커뮤니티하우스 마실' 사일 명동에 개관

2. 시민회관 내부 시민공간 조성

다음은 시민회관 내부공간 중에서 시민공간으로 새롭게 조성할 수 있는 공간을 조사하였다. 시민공간 조성을 제안하고자 하는 위치는 시민회관 지하 1층에 위치한 실내골프연습장 앞 통로와 같은 층 여자탈의실 앞에 있는 휴식공간이다.

지하에 위치한 관계로 두 공간은 모두 쾌적성이 부족하고 특히 실내골프연습장 앞 통로의 벽체 한 면은 빙상장을 볼 수 있는 유리벽으로 되어 있는데 두 공간의 큰 온도차로 잦은 결로가 발생하여 미관을 해치고, 열에너지의 손실도 발생하는 등 건물의 효율적인 관리 부분에 있어서도 개선이 필요한 공간이다.

먼저 지하 1층 통로는 우선 유리벽을 단열벽체로 마감처리하고, 그 앞에 미니도서관과 과천 역사를 담은 작은 전시공간으로 운영하는 방안이다. 다만 이 공간은 시민회관을 찾는 많은 이용객이 이동하는 공간이므로 통행에 방해가 되지 않도록 조성하는 것이 중요하다. 이 공간을 활용하는 또 하나의 방안은 역시 유리벽을 단열벽체로 마감처리하고, 그 앞에 현재 지하1층 볼링장 입구 좌우에 있는 각각 4열로 놓여있는 사물함과 같은 층 여자탈의실 앞 사물함을 배치하고, 현재 사물함이 있는 볼링장 입구 좌우공간과 여자탈의실 앞의 휴식공간을 미니도서관으로 새롭게 조성하는 방안이다. 이 경우에는 시민회관 지하 1층에 들어오면 바로 사물함이 보여 삭막한 느낌이 들지 않도록 실내조경을 하는 등의 다양한 방법을 통하여 실내 인테리어를 하는 방법을 함께 고려해 볼 수 있다. 이와 같은 실내조경에는 최근 수경재배 방식의 플랜테리어, 습도조절과 공기정화기능이 있는 이끼를 입힌 벽체를 사용하는 방식 등을 참고해 볼 수 있다.

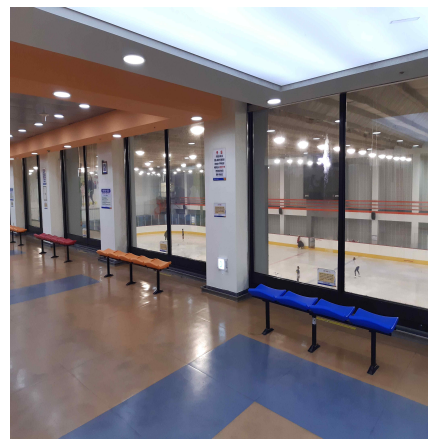
<그림 IV-4> 과천시민회관 지하 1층 현재 모습



지하 1층 여자탈의실 앞
휴게공간



지하 1층 통로



지하 1층
유리벽체

〈표 IV-2〉 과천시민회관 지하 1층 시민공간 조성 방안

구분	주요내용	
운영현황	◦ 시민회관 지하 1층 위치 ◦ 체육프로그램 이용객을 위한 휴게공간과 빙상장을 내려다 볼 수 있는 간이 좌석 설치	
문제점	◦ 지하 1층에 위치하여 자연 채광과 자연 환기 부족에 따른 쾌적성 감소 ◦ 빙상장 관망창을 통한 에너지 손실 및 결로 발생에 따른 관리 어려움	
개선방향	◦ 공기정화, 습도조절, 심신안정에 도움이 되는 실내정원 조성(테스트베드 제공 등을 통한 조성비용 절감 유도) ◦ 빙상장 유리창을 마감처리하고 시민이 자유롭게 이용할 수 있는 미니도서관 등 조성	
활성화 방안 예시		
	1. 수경재배방식 실내 플랜테리어	2. 서울대학교 시흥캠퍼스 교육협력동 1층 지역공동체 커뮤니티 복합문화공간

1. 플랜테리어 사진자료: 하라즈 이미지북.
2. 복합문화공간 사진자료: 서울대학교 시흥캠퍼스 홈페이지.

3. 시민회관 외부 시민공간 조성

지금까지는 시민회관 실내를 시민공간으로 조성하는 방안을 찾아보고 제시하였다면 이번에는 시민회관 외부를 시민공간을 조성하는 방안을 제안하고자 한다.

과천시민회관은 관악산과 과천시 도심의 중간에 위치하고 있어 자연친화적이고, 지하철 4호선역과 과천시와 서울, 안양 등 인근 도시를 연결하는 버스정류장이 바로 인접해 있어 과천시에 사는 시민, 즉 정주민구는 물론 과천시를 방문하는 외부 인구까지 많은 공공장소이다. 그럼에도 불구하고 시민회관에 속해 있는 외부공간은 볼거리, 즐길 거리가 없어 관심유발이 부족하거나, 한 여름의 뜨거운 햇볕과 한 겨울의 찬바람 등을 피할 시설을 갖추고 있지 않아 외부공간의 활용

성은 매우 낮은 상태이다.

최근 각 도시에서 광장은 시민을 위한 다양한 문화행사가 열리고, 시민이 직접 다양하고 자유로운 여가생활을 즐기는 공간으로 역할 하여, 시민 개개인의 삶의 질을 높이고, 주민이 행복한 도시로서 지방정부의 경쟁력을 높이는데 아주 중요한 장소로 부각되고 있다. 과천시 역시 이와 다르지 않으며, 그렇다면 이와 같은 광장으로 사용될 수 있는 공간 또는 우리가 미처 생각하고 있지 못한 공간을 찾아 시민들에게 돌려줄 수 있는 적극적인 사고의 전환이 필요하다.

3.1 시민회관 광장 공간 활용

시민회관 외부공간 중에서 시민공간으로의 활용을 검토할 수 있는 장소는 크게 두 부류로 나누어 볼 수 있다.

먼저 시민회관 야외공연장과 시민회관 체육관 앞 출입구에 위치한 공터공간이다. 이용시 대관료가 부가되는 야외공연장은 시설물 관리는 과천도시공사에서, 시설대관 및 프로그램은 과천문화재단에서 운영하고 있다. 주로 9월에 진행되는 과천문화축제나 과천시가 주최 또는 후원하는 행사를 위해 사용되고 있다. 하지만 시민을 위한 행사가 외부활동성이 좋은 가을에만 집중되고 있는 한계가 있다.

실질적으로는 시민회관에 들어가는 통로와 공터의 성격을 가져 이용료 없이 과천시 공공행사 등에만 한정해서 활용되고 있는 시민회관 앞 광장은 시민과 외부인이 높은 접근성과 간이구조물이 설치하여 다양한 행사에 활용을 할 수 있는 가변성과 활용성이 높은 구조적 장점이 있는 반면 행사가 없는 평상시에는 시민들이 휴식을 취할 수 있는 여건이 조성되어 있지 않다.

이와 같은 이용현황을 개선하기 위하여 다음과 같은 활용방안을 제안한다.

먼저 ‘서울 광화문광장 광장숲’과 같은 여가공간을 조성하는 방안이다. 시민회관과 도로변을 막고 있는 조경수 공간에서 소나무를 제외한 다른 조경수를 제거하고 간의 의자 등을 설치하여 시민들이 한 여름 소나무 그늘 아래서 자유롭게 휴식을 취할 수 있는 공간을 조성하는 방안이다. 외부 활동이 어려운 겨울에는 조경수에 빛조경을 하여 새로운 볼거리를 제공하여 방법도 생각해 볼 수 있다.

다음은 ‘광화문광장 마켓’과 같은 다양한 계절성 행사를 주최, 유치하는 방안이다.

이 방안은 시민회관 야외공연장과 시민회관 앞 공터 모두에 적용할 수 있는 방법으로 공간이용이 적은 겨울철 동안 지속적인 즐길 거리 제공을 통해 활용성이 낮았던 공간을 시민친화적인 지역명소로 변화시킬 수 있는 방법으로 생각된다.

<그림 IV-5> 파천시민회관 광장 공간 모습

야외 공연장	
체육관 앞 출입구 공터	

〈표 IV-3〉 과천시민회관 광장 공간 시민공간 조성 방안

구분	주요내용	
운영현황	◦ 시민회관 1층 주출입구 앞과 2층 야외 공연장, 경사로에 위치한 건물 특성상 두 장소 모두 주변 인도에서 바로 출입 가능한 곳에 위치 ◦ 주출입구 광장은 별도의 대관료 없이 과천시 등의 공익적 행사 시에만 활용 ◦ 야외 공연장은 야외 공연 등 특별 행사시 유료대관으로 비정기적 운영	
문제점	◦ 강한 햇볕 등을 피할 수 있는 공간의 쾌적성 부족 ◦ 유동인구에 비해 볼거리, 즐길 거리 부족으로 광장 공간 활용성 부족	
개선방향	◦ 도로변 조경시설에 휴식벤치 설치 등 (가칭)소나무 숲 쉼터 조성 ◦ 시민회관 조경수 빛 조경을 통한 볼거리 조성 ◦ 야외공연장 공간을 활용한 '알뜰장터' 등 정기 마켓 운영	
활성화 방안 예시		
	1. 서울 광화문광장 광장숲	2. 광화문광장 마켓

1. 광장숲 사진자료: 광화문광장 홈페이지.

2. 광화문광장 마켓 사진자료: 광화문광장 홈페이지.

3.2 시민회관 옥상 공간 활용 ①

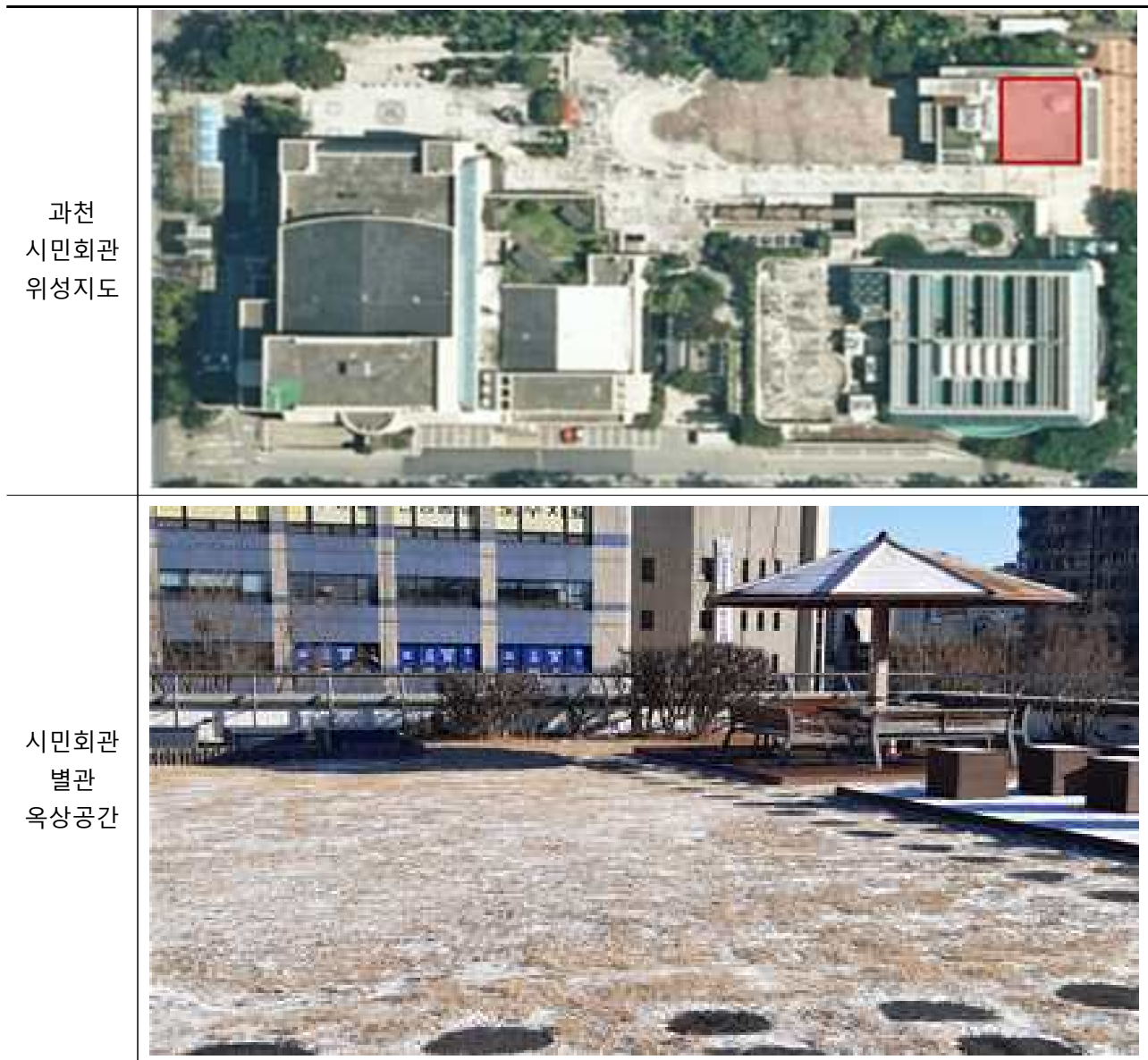
시민회관 외부공간 중에서 시민친화적인 공간으로의 변화를 생각해 볼 수 있는 두 번째 공간은 시민회관에 있는 옥상공간이다.

시민회관 옥상공간은 도시공사 업무공간이 있는 시민회관 별관 옥상과 시민회관 체육관 옥상에 냉각탑 시설물이 위치한 공간이다.

먼저 면적 약 266㎡의 시민회관 별관 옥상공간은 현재 건물 옥상 녹화사업에 따라 작은 녹지공간으로 조성되어 있으나, 바로 아래층에 도시공사 업무공간이 위치하고 있어 일반인의 출입이 불가능한 상태이다. 다만 앞에 제시한 도시공사

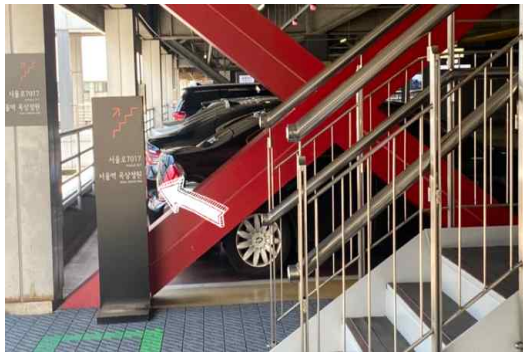
업무공간 이전에 따른 시민 커뮤니티공간이 조성될 경우 일반 시민의 접근성이 높아지게 되어 새로운 시민공간으로 활용할 수 있다.

〈그림 IV-6〉 과천시민회관 별관 옥상 공간 모습



자료: 네이버지도.

〈표 IV-4〉 과천시민회관 별관 옥상 공간 시민공간 조성 방안

구분	주요내용	
운영현황	◦ 시민회관 별관 옥상층 위치, 면적 약 266㎡ ◦ 도시공사 직원 휴식공간으로 사용	
문제점	◦ 도시공사 업무공간에서 연결되어 있어 일반 시민 및 이용고객 접근 어려움	
개선방향	◦ 시민 및 이용고객의 통행이 자유로운 개방형 옥상공원으로 조성	
활성화 방안 예시		
	1. 서울역 옥상정원	2. 서울역 옥상정원 출입계단

사진자료: mandeulhee (2022. 6. 18.). 서울역 옥상정원_알맹상점 가는길, 살살히 구경하고 재방문 준비하기

3.3 시민회관 옥상 공간 활용 ②

두 번째 옥상공간은 시민회관 체육관 옥상에 위치한 면적 약 1,038㎡의 출입이 통제된 공간이다. 현재 이 공간은 시민회관 소극장 밖에 위치한 구름다리를 통해서만 출입할 수 있으며, 냉각탑시설물 관리와 일반개방 시 범죄발생, 사고발생 우려 등으로 인해 출입이 통제되어 있다.

이 공간을 시민들이 이용이 자유로운 옥상공원으로 조성할 것을 제안한다.

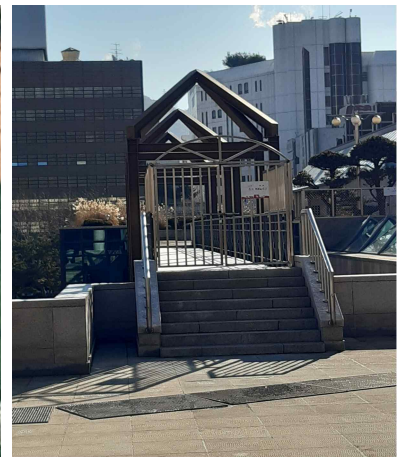
이 방법은 별관 옥상과 같이 옥상공원으로 조성하여 시민에게 개방하고, 관리의 어려움을 해결하기 위하여 임대사업 공간을 같이 조성하여 공간의 활용성을 높이는 방안이다. 이 제안과 유사한 사례로는 ‘서울로7017’에서 연결되는 ‘서울역옥상정원’을 들 수 있다. ‘서울역옥상정원’은 서울역 옥상에 개방된 공

원을 조성하고, 그 공간에 ‘제로웨이스트샵 알맹상점’을 위치하여 많은 시민의 정원시설 이용을 유도하고, 많은 시민이 이용함으로써 자연스럽게 버려졌던 공간도 관리되는 일석이조의 효과를 보고 있다. 2023년 과천시도 시민회관 2층에 위치한 ‘녹색가게’를 제로웨이스트샵으로 전환하는 것을 추진 중에 있는데 그 공간이 협소하다는 문제점을 가지고 있다. 그 해소방안으로 체육관 옥상을 공원으로 조성하고 사업 특성을 반영하여 사무공간과 상품 전시·판매 공간을 콘크리트구조로 하는 것이 아닌 ‘런던 BOXPARK’와 같이 재활용 컨테이너를 활용하여 조성함으로써 제로웨이스트 사업 목적에 부합함과 동시에 자연스럽게 옥상공간을 관리하는 효과도 얻을 수 있다. 이와 같은 공공공간 운영은 향후 민간사업자에 의한 공공시설의 관리운영제도인 일본의 ‘지정관리자제도’¹⁾를 참고하여 한 단계 더 발전시키는 것도 고려해 볼만 하다.

〈그림 IV-7〉 과천시민회관 체육관 옥상 공간 모습



시민회관 체육관 옥상 공간 위성지도



옥상공간 출입구

자료: 네이버 지도.

1) 지정관리자제도: 2003년 일본에서 시행된 공공시설의 관리운영 업무를 민간사업자나 NPO 등 다양한 단체가 실시하도록 하는 제도로, 이전에는 지자체 출자법인이나 공공단체, 공공기관에 한정되어 왔던 공공시설의 관리운영을 제공하는 ① 서비스 수준의 향상, ② 행정 시설운영의 효율성 증진, ③ 관리비 절감, ④ 새로운 사업에 대한 기회 확대 등을 위해 시행하였다.

〈표 IV-5〉 과천시민회관 체육관 옥상 공간 시민공간 조성 방안

구분	주요내용	
운영현황	◦ 시민회관 체육관 상부 옥상층에 위치한 면적 약 1,038㎡의 미활용 공간 ◦ 시민회관 냉각탑 설치공간 등의 이유로 외부인 출입이 통제되어 있음	
문제점	◦ 인적이 드문 공간으로 방치되어 인적·물적 사고 발생 위험이 존재함 ◦ 체육관 상부에 위치하여 하중이 큰 구조물이 조성이 어려워 활용성이 떨어짐	
개선방향	◦ 많은 시민들이 자유롭게 수시로 이용할 수 있는 옥상공원으로 조성 ◦ 일본 지정관리자제도를 차용하여 공공시설(옥상공원)을 관리할 수 있는 입주시설 유치	
활성화 방안 예시		
	1. 제로웨이스트샵 알맹상점1	2. 제로웨이스트샵 알맹상점2

사진자료: mandeulhee (2022. 6. 18.). 서울역 옥상정원_알맹상점 가는길, 살살히 구경하고 재방문 준비하기

V. 과천시 시민공간 활성화 확대 방안

V. 과천시 시민공간 활성화 확대 방안

앞에서 과천시민회관 공간 현황을 살펴보고, 시민회관을 보다 시민친화적인 공간으로 변모시키기 위한 활성화 방안을 제안하였다.

이번 장에서는 과천시 전체를 대상으로 하여 보다 많은 시민들에게 다양한 방식의 시민공간을 제공할 수 있는 방안을 제시하고자 한다. 그 대상을 크게 세 부류로 구분하였는데 지형적인 특징을 활용한 공간조성 방안, 공공건물이 아닌 다른 형태의 공공시설을 활용한 공간조성, 그리고 향후 새롭게 시도해볼 수 있는 시민공간 조성방안이 그것이다.

1. 양재천 등 수변공간 재정비를 통한 시민공간 조성

과천시는 관악산에서 발원한 양재천이 과천의 중심인 중앙공원에서부터 동쪽으로 도시를 가로질러 흘러가고 이 물줄기를 따라 양쪽으로 수변공간이 조성되어 있다. 이렇게 조성된 수변공간은 한쪽은 시민들이 걷거나 조깅을 할 수 있는 보행도로와 자전거도로가 조성되어 있고, 다른 한쪽은 도심을 가로지르는 양재천과 자동차 도로인 과천중앙대로와 양재대로 사이의 폭 10m ~ 15m의 경사진 녹지공간으로 되어있다. 이와 같은 공간의 존재만으로도 시민들이 이미 양재천의 수변공간을 많이 이용하고 그 이용을 통해 생활의 활력을 얻고 있다는 점에서 이번 연구를 통하여 찾고자하는 시민공간 활성화 방안은 충족되는 것처럼 보인다. 하지만 시민공간은 그 역할이 가능한 더욱 복합적인 것이 바람직하다. 특히 과천시처럼 도시의 크기가 넓지 않은 자치단체의 경우에는 한 치의 공간도 낭비할 수 없기에 이미 시민공간의 기능을 하고 있더라도 부족한 기능이 있을 경우 보완하여 융합된 역할을 수행할 수 있도록 다시 디자인해야 한다.

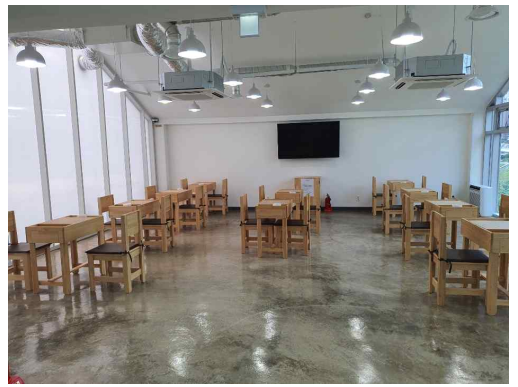
이와 같은 관점에서 지역홍보기능과 저탄소 녹색사회기능을 갖춘 양재천의 수변공간은 생활 편의기능과 문화, 공연, 전시 기능, 범죄예방기능을 추가해 볼 수 있다. 수변공간을 시민공간으로 활용한 해외사례로 ‘영국 런던의 템즈강변의 푸드마켓 행사’ 등 시민들이 휴식을 취할 수 있도록 공간을 재정비한 사례를 소개한다. 그리고 국내에서는 ‘서울시 은평구의 불광천어르신쉼터’를 찾아볼 수 있는데, 이 경우에는 새롭게 조성된 시민공간의 지형적인 특성이 과천시의 양재

천과 매우 유사하여 유의 깊게 살펴볼 필요가 있다. 양재천 수변의 녹지공간을 훼손하지 않고, 경사로를 그대로 살려 위에 인공구조물을 설치하고, 그 설치물은 카페와 같은 식음료판매시설 등을 유치하여 생활 편의기능을 부여하고, 또는 문화예술 활동을 할 수 있는 오픈 스테이지와 같은 열린 공간을 조성함으로써 공간을 찾고, 이용하는 정주민구 증가를 유도하여 범죄예방 등 사회정화기능을 갖춘 공간으로도 활용할 수 있는 이번 제안은 과천시 곳곳에 분포되어 있는 막계천, 배랭이천, 사기막골천, 갈현천 등에도 같은 적용을 검토해 볼 수 있다.

〈그림 V-1〉 양재천 수변공간 모습



〈표 V-1〉 양재천 등 수변공간 시민공간 조성 방안

구분		주요내용
지리적 현황		- 과천시를 가로지르는 양재천(길이 약 4km)의 한 쪽은 보행자와 자전거도로로 되어 있고, 다른 한 쪽은 수변녹지로 조성되어 있음 - 과천시 중앙대로와 중앙동 아파트단지, 부림동 주택단지, 관문체육공원 사이를 흐르고 있어 일반시민의 접근성이 좋음
문제점		주로 보행이나 자전거 이동통로 역할로만 활용되어 많은 유동인구에 비하여 지역사회 활성화에 대한 사회·경제적 기여도가 부족함
개선방향		- 수변공간을 보다 안정적으로 정비하고 축제와 베틀시장 등 다양한 이벤트를 개최하여 즐길 거리를 지속적으로 제공하여 지역 명소로 조성 - 도로와 하천의 높이차를 활용한 구조물을 설치하여 하천과 보행로를 막지 않는 상태에서 시민공간 또는 상설매장을 임대하여 인근 지역을 활성화
활 성 화 방 안 예 시	1. 영국 런던 템즈강변	 
	2. 서울 은평구 불광천 어르신 쉼터	 

1. 런던 템즈강변 사진자료: 김정후 (2020). 「런던에서 만난 도시의 미래」.

2. 불광천 어르신쉼터 자료: 은평시민신문 (2020. 7. 31.). 불광천 어르신 쉼터’ 정기·바둑방 개소... “쾌적하고 안전”

2. 공영주차장 부지를 활용한 시민공간 조성

전국 주차장정보 표준데이터를 제공하는 공공데이터포털(www.data.go.kr)에 따르면 2022년 7월 1일 기준 과천시의 공영주차장은 총 2,869면으로 확인된다. 공영주차장 운영은 주거지역에 위치한 공터에 조성한 무료 공영주차장과 상업지역을 중심으로 한 유료 공영주차장으로 나누어진다. 무료 공영주차장은 과천시에서 직접 관리하고 있으며, 유료 공영주차장 운영은 과천도시공사와 지역 사회단체가 과천시로부터 수탁을 받아 운영하고 있다. 공영주차장 운영에서 특이한 점은 서울 서초구에 인접한 과천시 주암동은 거주자우선주차구역을 유료로 운영하고 있는 반면에 중앙동, 별양동, 갈현동, 부림동, 문원동 등 과천시 대부분의 지역에서는 앞에서 소개한 주거지 공터에 조성된 무료 공영주차장만 운영되고, 대부분 공영주차장에 포함되지 않는 주택가 자율주차가 이루어지고 있다는 것이다. 하지만 무료로 공영주차장을 이용함에도 불구하고 주차난을 호소하는 민원은 더욱 커지고 있어 이에 대한 효과적인 동시에 주거환경을 또한 개선할 수 있는 새로운 운영방안이 필요한 시점이라는 것이 지역사회의 공통된 여론으로 파악된다.

이와 같은 문제해결을 위한 가장 쉽고 좋은 방법은 충분한 주차시설을 공급하는 것이겠지만 기하급수적으로 증가하는 차량을 공공재원이 투입되는 공영주차장에서 모두 흡수하는 것은 가능하지도, 바람직하지도 않다. 또한 공영주차시설을 조성하는 지역 주민의 민원을 해결해야 하는 것도 쉽지 않은 일일 것이다.

이 문제를 해결하는 방안으로 시민편의시설, 주거시설 등과 주차시설을 함께 조성하는 복합개발을 제안한다. 이와 같은 사례로 서울시 강남구는 도산공원에 위치한 ‘도산 안창호 기념관’을 기념관, 도서관, 지하공영주차장으로 개발하는 ‘도산공원 복합건축물 및 공영주차장 조성사업’을 2026년 완공 목표로 추진하고 있다. 서울시 동작구는 공영주차장 2개 부지를 사회초년생 등 청년층을 위한 공동주택 82세대와 지역에 필요한 공공시설·공영주차장 141면을 확충하는 ‘청석·한누리 공영주차장 행복주택 복합화 사업 협약식’을 2019년 서울주택도시공사와 체결하고 현재 추진 중에 있다. 그리고 복합개발을 통해 효율적인 주차공간 운영이 가능해질 경우 기존의 공영주차공간을 미국 샌프란시스코의 Parklet Project의 휴식공간과 같이 시민친화적 공간으로 재조성하는 방안 또한 검토할 수 있다.

〈표 V-2〉 공영주차시설 공간 시민공간 조성 방안

구분	주요내용	
운영현황	과천시 공영주차장은 공영노외주차장 833면을 포함하여 총 2,869면의 주차공간이 조성되어 있으며, 이에 대한 운영은 주거지를 중심으로한 무료운영시설과 상업지역을 중심으로한 유료운영시설로 구분할 수 있음	
문제점	공영주차장의 지역에 따른 유·무료 운영으로 이용자의 혼란이 가중되고 있으며, 주택가에 조성된 주차공간은 포화상태에 놓여, 주거환경과 주차난 악화 해소를 위한 당면과제 해결이 필요한 시점임	
개선방향	- 주차공간을 시민친화적 공간으로 활용할 수 있는 다양한 방안 발굴 - 차량을 주차하는 단일 목적 공간조성의 한계를 뛰어 넘어 주거시설, 상업시설 등 다양한 공간활용을 도모할 수 있는 복합개발 추진	
활성화 방안 예시		
	1. 서울 강남구 도산공원 복합건축물·공영주차장 조감도	2. 미국 샌프란시스코 Parklet Project

사진자료: 1. 도산공원 복합건축 조감도: 아시아경제 (2022. 7. 8.). 강남구 도산공원 복합건축물·공영주차장 조성 속도 내. 아시아경제

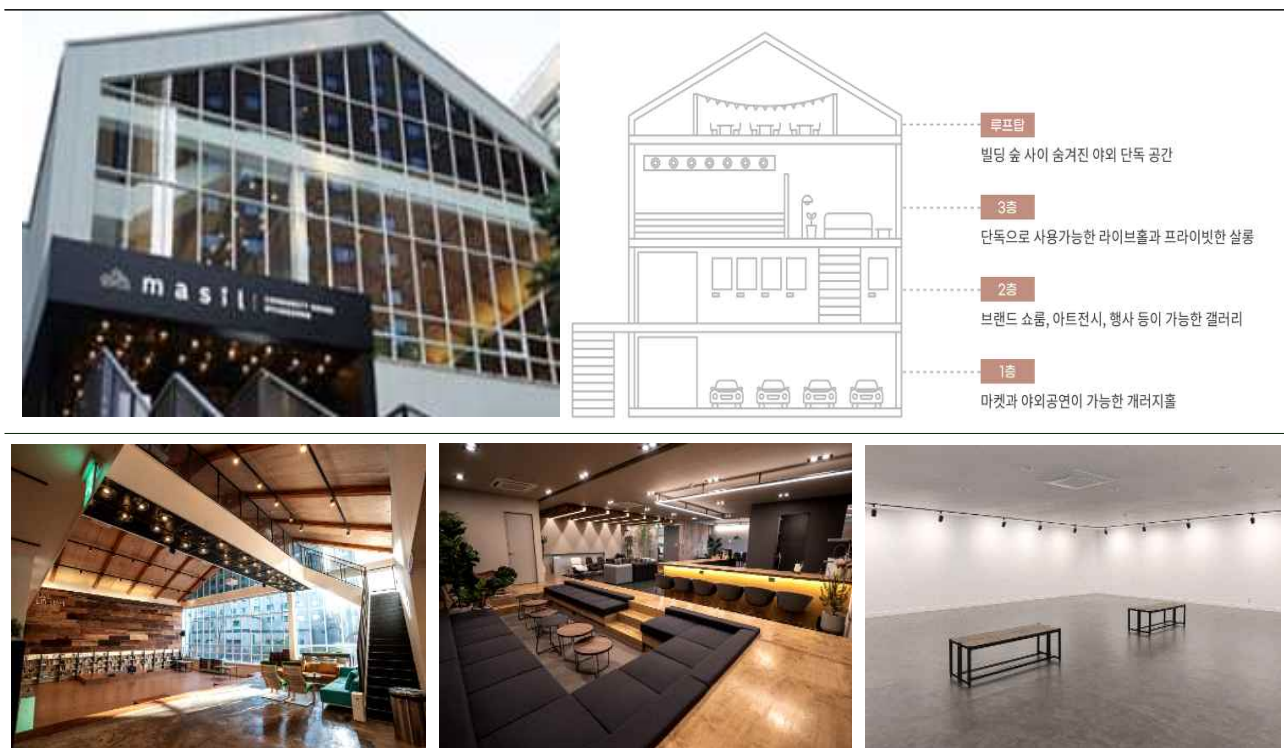
2. Parklet Project: 국가건축정책위원회 (2017). 「도시 공공공간 이용 활성화 연구」

3. 모델하우스를 재 활용한 시민공간 조성

마지막으로 제안하고자 하는 시민공간 조성방안은 지금까지 제안한 방법보다 더욱 적극적인 방안이다. 과천시는 현재 4단지, 5단지, 8단지, 9단지, 10단지의 재건축을 앞두고 있으며, 과천지식정보타운, 과천과천지구 공공주택사업, 과천주암지구 공동주택사업 등으로 많은 공동주택이 새롭게 들어서게 된다. 이때 공동주택을 홍보하여 입주자를 모집하기 위한 많은 모델하우스가 건축될 것은 쉽게 예상할 수 있다. 이번 제안은 이와 같은 모델하우스를 철거하는 것이 아니라, 역할이 끝난 모델하우스를 시민들이 다양한 활동을 할 수 있는 시민공간으로 새롭게 탈바꿈하는 프로젝트를 제안하는 것이다. 이와 같은 조성사례는 서울시 중구 명

동에 조성된 ‘커뮤니티하우스 마실’에서 찾아볼 수 있다. ‘커뮤니티하우스 마실’은 당초 남양주 별내지구에 대규모로 조성하는 위스테이 입주자를 모집하기 위한 모델하우스로 건축되었으나 사업 종료 후에 모델하우스를 철거하지 않고 세미나, 파티, 촬영, 전시, 공연 등을 할 수 있는 다기능 복합공간으로 재탄생되었다. 도시개발이 대대적으로 진행되는 과천시에서도 적극적으로 검토해볼 수 있는 사례라고 판단된다.

〈표 V-3〉 모델하우스를 재활용한 시민공간 조성 방안



구분	주요내용
위치	◦ 서울특별시 중구 명동길 73
시설특징	◦ 2018년 위스테이 별내 모델하우스를 문화공간으로 확장 ◦ 단기사용 되는 모델하우스의 지속가능성 확대를 위하여 많은 사람이 활용하고 어울릴 수 있는 공간으로 전환
시설소개	◦ 촬영, 쇼케이스, 파티, 세미나, 공연 및 문화행사 등 다양한 프로그램을 할 수 있는 공간으로 재탄생

자료 재구성: 1. 커뮤니티하우스 마실 홈페이지.

2. 문화포털 홈페이지.

3. 조선미디어 더나은 미래 (2018. 9. 28.). 모델하우스를 복합문화공간으로... ‘커뮤니티하우스 마실’ 사일 명동에 개관

VI. 마무리하는 글

Ⅵ. 마무리하는 글

지금까지 지역주민 삶의 질을 높이고 경쟁력 있는 도시로 자리매김 하기 위한 방안으로써 시민공간 활성화를 목표로 설정하고 이론적 배경, 국내외 시민공간과 공공공간 조성사례 그리고, 과천시민회관에 대한 시민공간 활성화 방안과 더 나아가 과천시 전체를 대상으로 한 시민공간 활성화 확대 방안을 제안하였다.

국내·외를 막론하고 시민공간의 필요성과 앞으로 이와 같은 사업이 더욱 확대해야 한다는 방향성에 대하여는 이론의 여지가 없어 보인다. 다만 ‘어떻게, 무엇을 할 것인가?’ 관한 끊임없는 질문과 새로운 해답을 찾는 과정이 반복되는 것이다.

그리고 문화, 사회·경제, 교육, 청년 등 사회문화, 공공서비스 등 다양한 분야에서 허브 역할이 요구되고 있는 시민공간은 공통적으로 지역 공동체 정신을 회복하고 발전시켜나가야 할 의무부담을 가진다.

위와 같은 관점에서 과천시민회관은 많은 부분에서 이미 요구되는 역할과 기능을 수행하고 있는 시민공간으로 판단된다. 시민회관은 도시개발로 빠르게 변화하고 있는 과천시 중심에 위치하고 있어 자칫 분리될 수 있는 북부생활권, 남부생활권과 원도심을 연결하는 중요하고 상징적인 시민공간이 될 수 있는 지정학적 장점을 가지고 있다. 또한 이미 공공청사 공간을 활용한 시민공간 조성사례에서 가장 많이 찾아 볼 수 있는 문화예술 공간이 구성되어 있을 뿐만 아니라 생활체육 프로그램까지 한 건물에서 모두 이용할 수 있는 복합시민공간이기도 하다. 그리고 시민회관 주변에는 과천시 행정을 이끌어가는 과천시청이 인접해 있고, 경기도와 경기복지재단에서 주관한 ‘2022 우수 청년공간 공모’에서 우수청년공간으로 선정된 ‘과천시 청년공간 비행지구’가 바로 4차선 도로를 사이에 두고 위치하고 있다. 이렇듯 과천시민회관과 인접 공공공간은 지금까지 연구한 시민공간의 그것과 크게 다르지 않다. 다만 진정한 의미의 시민공간으로 더욱 발전하기 위해서는 하드웨어적인 공간 구성을 넘어 사람과 프로그램이 중심 되는 커뮤니티형 공간을 조성해야 하며 이를 통하여 지역공동체가 활성화 되어야 한다. 특히 자치단체의 정책기능이 강조되고 있는 지금의 사회 환경에 능동적으로 대응하기 위해서는 우리가 가지고 있지 못한 시민공간 기능을 보완해야 한다는 점을 다시 한 번 생각해 보아야 한다.

타 자치단체에 비하여 지역 규모가 작고, 생활수준이 높은 과천시는 창의적이고 즐거운 사회실험을 해볼 수 있는 강점을 가지고 있는 도시이다.

한 편에서는 앞으로의 100년을 준비하는 도시개발이 진행되고 있고, 다른 한 편에서는 1980년대에 건설된 낡은 시설을 활성화하기 위한 다양한 고민이 한창이다. 그리고 아파트가 주택의 대부분을 차지하고 있는 전형적인 계획도시인 동시에 관악산, 청계산, 양재천, 막계천 등 천혜의 자연이 일상 생활권에 바로 인접해 있는 자연친화적인 전원도시이기도 하다. 바로 이와 같은 이유로 시민공간의 활성화를 더욱 필요하다. 만약 시민들이 함께 모여서 지역에 대한 공감대를 형성할 수 있는 다양한 공간과 활동들이 이루어지지 않는다면 지역은 개인주의가 팽배할 것이고, 결국 도시는 경쟁력을 잃어 지속될 수 없기 때문이다.

물론 새로운 시민공간을 조성하는 데에는 제도적 개선을 위한 긴 시간과 많은 자금이 필요한 어려운 일이다. 그렇기 때문에 시민 의견수렴 등을 통한 민의반영, 그리고 지역 정치인과 행정가의 협력과 책임 있는 업무이행이 함께 수반되어야만 많은 사람들이 만족할 수 있는 결과를 얻을 수 있다.

이번 연구를 통해서 제안한 시민공간 활성화 방안이 완벽한 정답은 아닐 것이다. 다만 본 연구를 통하여 그 동안 누구나 가지고 있던 공간이용의 효율성과 지역사회에 순기능을 할 수 있는 공공공간 운영을 위한 다양하고 활발한 아이디어에 대한 고민이 심화되기를 기대한다.

참고문헌

★ 참고문헌 ★

<국문 논문>

김용승, 이화성. (2016). 복합문화공간을 통한 도시재생 활성화에 관한 연구. 2016 대한건축학회 추계학술발표대회논문집. 36(2)

서보경, 이진욱, 하재명. (2008). 도심에 적합한 문화공간 조성유형의 도출을 위한 기초 연구. 대한건축학회논문집. 24(11)

<연구보고서 및 단행본>

김은란, 차미숙, 김상조, 박미선. (2015). 공유경제 기반의 도시공간 활용 제고방안 연구. 국토연구원

김정후. (2020). 발전소는 어떻게 미술관이 되었는가. 경기: 돌베개

김정후. (2020). 런던에서 만난 도시의 미래. 경기:21세기북스

노영순, 조광호, 박찬욱, 이용관, 노수경, 송영인, 정윤선. (2016). 경북도청 이전 부지 활용방안 연구. 한국문화관광연구원

양승희, 염인섭. (2019). 대전시청사 시민공간의 시민친화적 활용방안 연구. 대전 세종연구원

우주희, 김종대, 건고필, 이선미, 김수정. (2009). 유희시설을 활용한 지역문화공간 조성 연구. 한국문화관광연구원

이상민, 김용국, 이여경, 제지현. (2017). 도시 공공공간 이용 활성화 연구: 민간 참여를 중심으로. 건축도시공간연구소

이은엽, 김정곤, 임주호, 허성용. (2012). 도시 내 공공공간의 활용실태 조사 및 효율적 조정을 위한 제도개선 연구. LH토지주택연구원

임정민, 박철인, 조상희, 박진구, 석지홍. (2016). 민간시설 유치를 통한 시민친화형 공공건축 리뉴얼 활성화방안 연구. 한국토지주택공사

<보도자료>

행정안전부 지역혁신정책관, 주민참여협업과. (2019. 2. 20.). 버려진 공간, 주민이 원하는 공간으로 직접 바꾼다. **행정안전부 보도자료**

행정안전부 주민참여협업과. (2021. 2. 26.). 전국 혁신도시, 어린이가 행복한 도시로 거듭난다. **행정안전부 보도자료**

<인터넷 자료>

김해인. (2019. 11. 7.). 동작구, 공영주차장 복합개발로 청년주거·지역주차난 해결!. **시정일보**. Retrieved from <http://www.sijung.co.kr/news/articleView.html?idxno=238776>

대전광역시 사회적자본지원센터. **시민공유공간운영가이드**. Retrieved from https://www.sajacenter.kr/app/page/index?md_id=business_intro02

박종일. (2022. 7. 8.). 강남구 도산공원 복합건축물·공영주차장 조성 속도 내. **아시아경제**. Retrieved from <https://www.asiae.co.kr/article/2022070808003386959>

박혜연. (2018. 9. 28.). 모델하우스를 복합문화공간으로... ‘커뮤니티하우스 마실’ 서울 명동에 개관. **조선미디어 더나은미래**. Retrieved from <https://futurechosun.com/archives/36349>

이해람. (2020. 7. 31.). ‘불광천 어르신 쉼터’ 정기·바둑방 개소... “쾌적하고 안전”. **은평시민신문**. Retrieved from <http://www.epnews.net/news/articleView.html?idxno=20687>

mandeulhee (2022. 6. 18.). 서울역 옥상정원_알맹상점 가는길, 살살히 구경하고 재방문 준비하기. Retrieved from <https://deul-hee51.tistory.com/65>

<홈페이지>

공공데이터포털. www.data.go.kr

과천도시공사. <https://www.gcuc.or.kr>

광화문광장. <https://gwanhwamun.seoul.go.kr>

네이버지도. <https://map.naver.com>

문화포털. <https://www.culture.go.kr>

서울대학교 시흥캠퍼스. <https://siheung.snu.ac.kr>

서울시민청. <https://www.seoulcitizenshall.kr>

커뮤니티하우스 마실. <https://www.pageproject.kr/masil>

하라즈 이미지북. <http://e-kosco.com>

inhabitat. <https://inhabitat.com>

■ 연구진 | 과천도시공사 도시기획부

부 장 | 김 승 철
조사기획팀 팀장 | 손 경 도
조사기획팀 대리 | 김 다 정
조사기획팀 대리 | 신 지 인

연구보고서 2022-04

공공건물 유희공간의 시민친화적 활성화 방안

발 행 일 | 2022년 12월
발 행 인 | 이 근 수
발 행 처 | 과천도시공사
주 소 | 경기도 과천시 통영로 5
전 화 | 대표전화: 02) 504-7300
홈페이지 | www.gcuc.or.kr

